

مجلس تہذیب و تمدن ہندوستان پٹنہ بھارت
 کراچی

حرم ہند

پٹنہ

پجائی کا مشغل جہاں بھی
 دکھائی دے اس سے فائدہ
 اٹھایا نہ دیکھا کہ مشغل بردار کون ہے
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

نصائل نبوی پر شامل ترمذی

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نشست کا ذکر

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب سہارنپوری رحمہ اللہ۔

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُهَا حَتَّى
قَلْنَا لَيْتَهُ سَكَتَ -

۲۔ ابوجہر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ارشاد فرمایا کیا تم لوگوں کو کبیرہ گناہوں میں سب سے بڑے گناہ بتاؤں صحابہ نے عرض کیا کہ ضرور یا رسول اللہ! ارشاد فرمائیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ جل جلالہ کے ساتھ کسی کو شریک بنانا اور والدین کی نافرمانی کرنا اور جھوٹی گواہی دینا یا جھوٹی بات کرنا۔ راوی کو شک ہے کہ ان دونوں میں سے کونسی بات فرمائی تھی۔ اُس وقت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کسی چیز پر ٹیک لگائے ہوئے تشریف فرما تھے۔ اور بھڑٹ کا ذکر فرماتے وقت اہتمام کی وجہ سے بیٹھ گئے۔ اور بار بار فرماتے رہے حتیٰ کہ ہم لوگ یہ تمنا کرنے لگے کہ کاش اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سکوت فرمائیں بار بار ارشاد نہ فرمائیں۔



ترجمہ حکیم کی تصدیقات اور اصلاحیہ ترمیمات
کہہ دیجئے عوامت میں اساتذہ ائمہ
کے لئے شاخ کا جلتے ہیں نہ کہ حرام
آپ پر عرض ہے کہ ہذا میں صلوات
پر آیات و روایات سے منکر جمع اساتذہ
طریقہ کے صحابہ کرام سے منکر جمع اساتذہ

باب اجاء في تكاة رسول الله صلى الله عليه وسلم

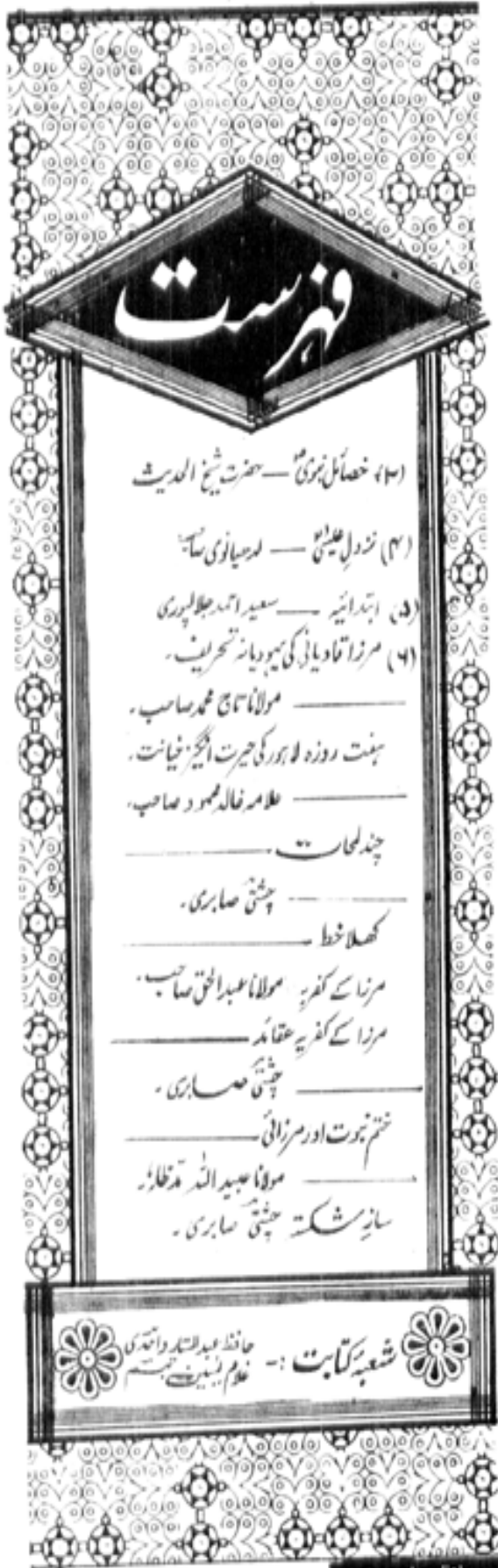
۱۔ حدثنا عباس بن محمد الدوري البغدادي حدثنا
المنذوق بن منصور عن اسرائيل عن يمام بن حبيب
عن جابر بن سمرة قال رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَّكِئًا عَلَى وَسَادَةٍ عَلَى يَمَانِهِ
باب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تکیہ کا ذکر۔

فائدہ: معنیٰ نے اس باب میں چار حدیثیں ذکر فرمائی ہیں۔
۱۔ جابر بن سمرة فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی
اللہ علیہ وسلم کو ایک تکیہ پر ٹیک لگائے ہوئے دیکھا
جو بائیں جانب رکھا ہوا تھا۔

فائدہ: تکیہ دائیں اور بائیں دونوں جانب میں جائز ہے۔
حدیث میں بائیں جانب کا لفظ کسی شخص کی وجہ سے
نہیں اتفاقاً امر ہے۔ لیکن قواعد محدثین کے لحاظ
سے بائیں کا لفظ یہاں مشہور روایات میں نہیں ہے
اس لیے امام ترمذی نے باب کے عزم پر اس لفظ پر
کلام کیا ہے۔

۲۔ حدثنا حميد بن مسعدة حدثنا بشر بن المفضل حدثنا

الجريسي عن عبد الرحمن بن ابي بكر عن ابيه
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
أَلَا أُحَدِّثُكُمْ بِأَكْبَرِ الْكِبَائِرِ قَالُوا بَلَى يَا
رَسُولَ اللَّهِ قَالَ الْإِشْرَاكُ بِاللَّهِ وَعُقُوقُ
الْوَالِدَيْنِ قَالَ وَجَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ مُتَّكِئًا قَالَ رَأَيْتُمْ هَذِهِ
الْحَبْلَ وَمِمَّا أَدْرَقْتُمُ الزُّورِ قَالَ فَمَا زَالَ



زیر نگرانی

حضرت مولانا حسن امجد صاحب دامت برکاتہم
بہارہ ٹین ناگہ سرا بیکند بی شریف

مدیر مسئول

عبد الرحمن یعقوب باوا

مجلس ادارت

مفتی احمد الرحمان

مولانا محمد یوسف لدھیانوی

ڈاکٹر عبد الزاق سکندر

مولانا بدیع الزمان

مولانا منظور احمد کسینی

مدیر

علی اصغر چشتی صابری ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی

فی ۱۶ جے۔ ۱ ڈیڑھ روپیہ

جل اشراک

ساقیہ ۶۰ روپیہ

ششماہی ۳۵ روپیہ

سہ ماہی ۲۰ روپیہ

برائے غیر ملک بذریعہ چھوڑ ڈاک

سودی عرب ۲۱۰ روپیہ

کویت، اومان، شارجہ، دوحی، اردن اللہ

شام ۲۳۵ روپیہ

یورپ ۱۹۵ روپیہ

اسٹریلیا، امریکہ، کینیڈا ۲۶۰ روپیہ

انڈیا ۲۱ روپیہ

افغانستان، ہندوستان ۱۶۵ روپیہ

رابطہ دفتر

دفتر مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت ٹرسٹ پرانی ٹائٹس کراچی ۷۵

ناشر: عبدالرحمن یعقوب باوا

طبع: گلیم پریس ٹریڈنگ کمپنی کراچی

مقام اشاعت: ۲۰۸ سائبرویش ایچ ایچ خان روڈ، کراچی

۱۹۸۱

رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام

کے بارے میں تیرھویں صدی کے اکابرین امت کا عقیدہ

تحریر: حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی

سید احمد بن عابدین دمشقی کا عقیدہ

السید العلامة احمد بن عبد الغنی بن عمر فابین الدمشقی
اکتفی (۱۳۲۰ھ) شرح مولا ابن حجر ہیتمی میں لکھتے ہیں:

وكان نزول عیسیٰ علیہ السلام فی آخر الزمان
حاكما بغیر شرعه الذی كان علیہ فی زمان مسالته وحكمه
بالشرع محمدی (علی صاحبها الصلوٰۃ
المقرر الیوم دلیل علی انه لاحکم لاحد
الیوم من الانبیاء علیہم السلام مع وجود ما قرره صلی
الله علیہ وسلم فی شرعه

۱۱۲۹

شیخ احمد سلوی کا عقیدہ

الشیخ الحقن العلامة احمد بن محمد بن ناصر السلوی اپنے رسالہ "تفہیم الاتفاق فی آیتہ اخذ المیشاق" میں لکھتے ہیں:

ولهذا یاتی عیسیٰ علیہ السلام فی آخر الزمان
حاكما بشرعته شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ اور وہ
وهو نبی کریم علی حالہ وهو اس امت کے افراد میں سے ایک فرد
واحد من هذه بھی ہوں گے بلکہ وہ صحابی ہوں گے
الامة ایضا بل کیونکہ وہ شریعت مطوبہ (علی صاحبها
صحابی لاتباعہ الصلوٰۃ والسلام) کی پیروی کریں گے
لشرع المصطفیٰ اور اس لیے کہ انہوں نے بحالت حیات
ولا اجتماعہ بہ شب یہی ہے میں آنحضرت صلی اللہ
فی لیلۃ الاسراء علیہ وسلم سے ملاقات کی ہے
وهو حی

(مولا محمد بن عبداللہ)

۱۳۸۶

نیز اسی میں آگے چل کر لکھتے ہیں:

لا شک ان عیسیٰ حین نزولہ لا یتلب عنہ
نبوتہ ولا مسالته بل ینزل متصفا بہما
کما کان فی الدنیا قبل ان دولوں کے ساتھ تصف ہوں گے



اے کاش "فری مین" کی طرح "قادیانیوں" کے اٹلاک بھی ضبط کئے جاتے

ملک بھر میں "فری مین" تنظیم، کو غلات قانون قرار دے دیا گیا، ماشل اور ضابطہ نمبر ۵۶ کو فری مین پر نافذ العمل تصور کیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں مردہ کوئی قانون، کسی عدالت کا کوئی فیصلہ، معاہدہ، اقرارنامہ، سمجھوتہ، دستاویز یا کوئی دیگر قانون یا قانونی دستاویز..... غیر مؤثر اور منسوخ سمجھی جائے گی..... اور مذکورہ انجمن کی تمام اٹلاک چاہے وہ کسی شکل اور کسی صورت میں ہوں بلا تامل بحق صوبائی حکومت ضبط کر لی جائیں گی۔ اور صوبائی حکومت ان اٹلاک کو اپنی تحویل میں لینے کے لئے جھڑجھکی کی طاقت مناسب سمجھے استعمال کر سکتی ہے..... اور انجمن کی اٹلاک کا کوئی معاوضہ ادا نہیں کیا جائے گا۔ چاہے ان کی ضبطی سے کوئی فرد ہی کیوں نہ متاثر رہتا ہو اور مذکورہ انجمن کی جانب سے دائر شدہ کوئی دعویٰ درخواست یا کسی عدالت میں زیر تفتیش مقدمہ ضابطہ ۵۶ کے نافذ العمل ہونے کے ساتھ داخل دفتر تصور کیا جائے گا۔

(نوائے وقت ، ۱۰ جون ۱۹۸۳ء)

حکومت پاکستان کے اس برزق اقدام پر (جو وقت کا اہم ترین تقاضا تھا) کوئی مسلمان داد دینے بفسیر نہیں رہ سکتا۔ لادین عناصر، اور اسلام دشمن تنظیمیں اسلام اور ملک دشمنی میں نہایت تیزی سے سرگرم عمل ہیں۔ لیکن خاص کر یہودیت، تو ابتداء سے آج تک اسلام کے متصادم جلی آ رہی ہے۔ اور تعلیمات نبویؐ کی رد سے بھی اسلام کو نقصان اس سے گزند پہنچ سکتی ہے شاید ہی کسی دوسری کافر قوم سے اتنا اندیشہ ہو۔ چنانچہ اُس کی تائید مل رہی ہے۔ قرآن کریم کے خلاف ہونیوالی سیہونی اور اسرائیلی اس یٹناد سے ہوتی ہے کہ اسرائیل نے مسلمانوں کے جذبات سے کھیلنے ہوئے قرآن مقدس کی تحریف کی ناپاک جہارت کی ہے۔ یہ اور اس قسم کے دوسرے کئی واقعات یہودیوں کی اسلام دشمنی کی نقاب کشائی کرتے ہیں۔ جب کہ "فری مین" بھی یہودیوں کی ایک تنظیم ہے جو ملک خداداد پاکستان میں اسلام اور ملک دشمنی جیسے گھنٹانے جرم میں عوث تھی۔ ہم حکومت پاکستان کے اس براہمندانہ اقدام پر اسے نہایت صیبر قلب سے مبارکباد پیش کرتے ہیں۔ مگر اسی کے ساتھ یہ گزارش بھی کریں گے۔ کہ جہاں حکومت نے "فری مین" تحریک پر پابندی لگا کر ان کے تمام اٹلاک کو کسی معاوضہ دیئے بغیر ضبط کر لیا ہے۔ وہاں اسے مرزا غلام احمد علیہ ما علیہ کی معرہ است اور اس کے پیروکاروں کے ساتھ بھی یہی سلوک کرنا چاہیے کیونکہ

بیاری طور پر اسلام اور ملک دشمنی میں یہ (لعون امت) یہودیوں سے کسی طرح کم نہیں۔ بلکہ اگر بنظر غائر دیکھا جائے۔ تو یہ یہودیوں سے کہیں زیادہ ضرر رساں ہیں۔ کیونکہ یہ نہ صرف یہودیوں کے ملیف ہیں۔ بلکہ اس (لعون امت) کا ہر فرد۔ یہودیت کا باسوس ہے۔ لیکن انتہائی افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ حکومت پاکستان کی جانب سے ان کی نہ صرف حوصلہ افزائی کی جاتی ہے بلکہ ماضی قریب کے چند سالوں میں ہرنے والے واقعات سے بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حکومت کی طرف سے ان کی سرپرستی کی جا رہی ہے۔ چنانچہ گذشتہ دنوں گورنر گلگت میں جب علامہ کے ایک وفد نے جناب صدر کی توجہ مرزائیوں کی چہرہ دستیوں اور بربریت کی طرف مبذول کرائی تو انہوں نے علامہ کو اعتماد میں لینے کے بجائے ان کے جذبات کو مجروح کرتے ہوئے جواب دیا کہ ”میں مرزائیوں کو سمندر میں پھینک دوں؟“ یہ ایک ایسا جواب ہے جو مسلمانوں سے بیزاری اور قادیانیت کے معاملہ میں بے بسی اور حجبلاہٹ کی عکاسی کرتا ہے۔

ہم جناب صدر سے اتنی گزارش کریں گے کہ وہ اتنا بڑا اقدام کرنے کے بجائے اس ملعون امت کو اس کی ثابت شدہ مکہ، دولت دشمنی کی پاداش میں ”فری مین تحریک کی مانند غیر قانونی قرار دینے کے ساتھ ان کے تمام سرمائے کو (جو مسلمانوں کے خلاف استعمال ہوتا ہے۔) بلا کسی معارضہ دینے ضبط کر کے حکومت اپنی تحویل میں لے لے اور ان کے ساتھ وہ تمام سلوک ددا رکھے جائیں۔ جس کو ایک اسلام اور ملک دشمنی تنظیم مستحق ہے۔ اگر ایسا نہ کیا گیا اور یہ صیہونی آلہ کار سب سابقہ واگذار رہے تو بہت ممکن ہے کہ ان کے آہنی اور لڑکے پٹے آنجناب کی دوائے اقتدار تک پہنچ جائیں۔

وعلینا الا البلاغ

سعید محمد عدیل پوری

خاتم النبیین
صلی اللہ علیہ وسلم

مرزا قادیانی کی یہودیانہ تحریف

تاج محمد مدرس قاسم العلوم فقیر والی

مرزا صاحب نے یہ حدیث نقل کرنے میں خیانت کی ہے۔ نبی غائب نہیں ہوتا۔ حدیث میں (ضرب کے نشانات x x کی جگہ) مِنَ السَّمَاءِ کے الفاظ تھے۔ جن کو مرزا صاحب نے حدیث نقل کرتے ہوئے حذف کر دیا۔ یہ اسی قسم کی یہودیانہ تحریف ہے جس کا ذکر قرآن پاک میں آیا ہے۔ بجز کلمات الکلم عن مواضع۔

ہم اس حدیث کو اصل کتاب سے پورے لفظوں میں نقل کرتے ہیں۔ یہ حدیث کنز العمال جلد ۱، صفحہ ۲۶۸ اور مختصر کنز العمال پر حاشیہ مسند احمد مطبوعہ مصر کے صفحہ ۲۵۶ پر لیا درج ہے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَعْنَدَ ذَلِكَ يَنْزِلُ أَخِي عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ عَلَى جَبَلٍ أَمَامًا هَادِيًا حَكَمًا عَدْلًا
بین ابن عباس کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بھائی عیسیٰ ابن مریم جبل ایتق پر آسمان سے اتریں گے۔

غور کرنے کا مقام ہے کہ مرزا صاحب نے اپنی کتاب ”حمامتہ البشری“ کے صفحہ ۱۸ پر مسلمانوں کو مطعون کیا ہے کہ وہ اپنے پاس سے لفظ ”سما“ (آسمان) بڑھاتے ہیں۔ مگر چونکہ حدیث میں یہ لفظ موجود ہے۔ اور اسی حدیث کو مرزا صاحب اپنے ایک دعویٰ کے ثبوت میں دو جگہ ”حمامتہ البشری“

مرزا قاسم احمد قادیانی کتاب ”تسخیر بغداد“ کے صفحہ ۲۳ پر نزول عیسیٰ علیہ السلام مِنَ السَّمَاءِ پر التزام کرتے گئے کہتے ہیں۔

”وَالْعَجَبُ أَنْ لَفْظَ النُّزُولِ اور تعجب یہ ہے کہ نزول مِنَ السَّمَاءِ لَا يُوجِبُ مِنَ السَّمَاءِ کا لفظ حدیث میں فی الحدیث“ لیا ہی نہیں جاتا۔

نیز اپنی کتاب ”حمامتہ البشری“ کے صفحہ ۱۸ پر کہتے ہیں۔ ”وَالْعَجَبُ مِنَ الْقَوْمِ إِنَّهُمْ رَمَوْا بِكَلْبٍ هُوَ كَرَاهٍ لَهُمْ مِنْ نَزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ وَ بَيِّنُونَ لَفْظَ السَّمَاءِ مِنْ كَرَاهِيَّتِهِمْ وَلَا يَجِدُ أَشْرًا فِيهِ. مَالِكٌ اس کا نشان کس مند فی حدیث حدیث میں نہیں ملتا۔“

پھر اسی کتاب ”حمامتہ البشری“ کے صفحہ ۱۸ پر ایک اور حدیث نقل کی ہے۔ جس کو اپنے دعویٰ کی دلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث آپ کے نزدیک قابل سند ہے۔ مرزا صاحب نے یہ حدیث ان الفاظ میں نقل کی ہے۔

”فی حدیث ابن عباس قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ينزل اخي عيسى ابن مريم على جبل ايتق اماما هاديا حكما عدلا“

۸۹-۸۸ پر نقل کرتے ہیں۔ مگر اصل الفاظ ملال طیب مجھ کر کھا جاتے ہیں،
 قادیانی جماعت کے علماء جو اصول حدیث سے واقف
 ہیں۔ بگم خداوندی کو نُو قَوَامِیْن بِالْقِسْطِ شَہِدَا ءُ
 لِلّٰہِ کہ خدا گنتی منصفانہ گواہی دیا کرو گے متعلق ہمیں بتائیں
 کہ ہم ایسے راوی کے حق میں کیا اعتقاد رکھیں۔ جو اپنے عرض
 کے تحت حدیث کے الفاظ کو کھا جائے؟ اور اس کے اتباع
 (جو اس کے اس فعل کی تائید کریں) کے حق میں ہم کیا رائے
 ظاہر کریں؟

یہ بات لپیٹہ نہیں تو اور کیا ہے کہ ایک طرف تو
 مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ”قوم پر تعجب ہے کہ نزول عیسیٰ
 سے آسمان سے نزول سمجھتے ہیں۔ اور لفظ آسمان کو اپنی طرف
 سے زائد کرتے ہیں۔ حالانکہ اس کا نشان کسی حدیث میں پایا ہی
 نہیں جاتا“

دوسری طرف مرزا صاحب ”ازالہ اوہام“ طبع اول
 ص ۸۱ پر اور سلسلہ تصنیفات احمدیہ کے صفحہ ۹۲۷ پر

تحریر کرتے ہیں۔

(۱) ”و صحیح مسلم کی حدیث میں یہ لفظ موجود ہے۔ کہ

حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو اُن کا لباس
 زرد رنگ کا ہو گا“

(۲) اخبار بدر قادیان، جون ۱۹۰۶ء صفحہ پر درج

ہے ”دیکھو میری بیانی کی نسبت بھی آنحضرت صلی

علیہ وسلم نے پیگمونی کی تھی جو اس طرح وقرآن

میں آئی کہ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے

جب اترے گا تو اُس نے دو زرد چادریں پہنی ہوگی“

”براہین احمدیہ ہر جہاد حصص کے صفحہ ۲۴۸

پر لکھتے ہیں کہ ”حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص ہی

چھوڑ کر آسمانوں پر جا بیٹھے“

ایک طرف تو مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ کسی حدیث

میں آسمان کا لفظ پایا ہی نہیں جاتا۔ دوسری طرف خود ہی مسلم

شریف کا سوال دہ کر حدیث سے ثابت کرتے ہیں کہ حدیث میں

ہاٹی صفحہ ۲۳ پر

ہر گھر کی مندرورت

آج کے دور میں



نفسیں، خوبصورت اور خوشنما ڈیزائن چینی (پورسلین) کے اعلیٰ قسم کے برتن بناتے ہیں

استعمال میں اعلیٰ - چلنے میں دیرپا

ایک بار آزما بیٹے

دادا بھائی سراک انڈسٹریز لمیٹڈ ۲۵/بی سائٹ کراچی فون ۲۹۱۴۳۹

S-I-E

مرزائیوں کے روزنامہ الفضل ربوہ اور ہفت روزہ لاہور کی حیرت انگیز انتقادات

حضرت مولانا تقی انوی کی کتاب احکام اسلام عقل کی نظر میں

ڈاکٹر علامہ خالد محمود صاحب (ماہنامہ)

ہر سنا کہ کسی اور مصنف نے مرزا صاحب کی ان کتابوں سے یہ
انتقادات بغیر حوالہ دیئے ہوں اور احکام اسلام کے موافق عقلی
ہونے پر اپنے خیالات سے اور مرزا صاحب کے انتقادات سے ایک
نئی کتاب مرتب کر دی ہو اور پھر حضرت تقی انوی نے اس کتاب سے
یہ مضامین اپنی اس تالیف میں سے لئے ہوں؟ اور چونکہ انہیں محض
مصالح عقلمندی کے طور پر پیش کیا گیا ہے اس لئے اس میں یہ بھی
قید نہ رہی ہو کہ وہ باتیں کسی مسلمان کی ہی ہوں۔ عقلی مباحث میں
کسی غیر مسلم کی بات بھی لائن پذیرائی ہو سکتی ہے۔ یہ کوئی شریعت
کا نقل نہیں کہ وسائل اسلامی ہی ہوں یہ عقلی مصلحت کا بیان
ہے جس میں کافر کی بات لینے میں کوئی حرج نہیں۔

اس احتمال کے ہوتے ہوئے دوست محمد شاہ کا دعویٰ کہ
مولانا تقی انوی نے یہ مضامین مرزا صاحب کی کتابوں سے ہی لئے
ہوں گے یہ دعویٰ ہی دھوکا ہے جو بالکل بے وزن ہے۔ انہیں اپنے
اس دعوے پر دلیل پیش کرنی چاہیے تھی اور اس احتمال کو جو
ہم نے ذکر کیا اس کا جائز حق دینا چاہیے تھا۔ کہ ایسا بھی ہو
سکتا ہے اس میں شرعی اور اخلاقی طور پر کوئی مانع نہ تھا جب
اس احتمال کی گنجائش ہے تو دوست محمد صاحب کا مذکورہ مضامین
کیا از خود پاور ہوا نہیں ہو جاتا۔ اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال
ہم چیلنج دیتے ہیں کہ موصوف اس پر کوئی دلیل پیش
کرسے کہ حضرت مولانا تقی انوی نے یہ انتقادات خود مرزا صاحب
کی یہ کتابوں سے اندکے ہیں اور یہ کہ انہیں علم تھا کہ یہ

روزنامہ الفضل ربوہ کی 5 مئی اور 6 مئی کی اشاعت
میں اور ہفت روزہ لاہور کی 12 مئی 1983ء کی اشاعت میں
دوست محمد صاحب شاہ کا ایک مضمون شائع ہوا ہے۔ جس میں
یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنی
اس کتاب میں مرزا غلام احمد کی کتابوں سے جبراً و خسر چینی کی
ہے۔ اور کشتی لوح، نیم دولت، اسلامی اصول کی تفسیر، آریادام
اور برکات الدعاء وغیرہ سے مختلف مضامین لئے ہیں اور یہ بھی لکھا ہے
کہ کہیں بھول کر بھی ان کے متعلق ساری کتاب میں ذکر

نہیں فرمایا کہ یہ کسی مصنف کی کسی تصنیف سے لئے ہیں۔
ہم نے اس مضمون کو بار بار پڑھا اور یہ دیکھنے کی کوشش
کی کہ تقی انوی نے اپنے اس دعویٰ پر کہ حضرت تھانوی
نے یہ مضامین مرزا غلام احمد کی کتابوں سے ہی لئے ہیں کہیں کوئی
دلیل بھی پیش کی ہے؟

یہیں پورے تجسس اور جستجو کے باوجود شاہ صاحب کے
اس مضمون میں کوئی حوالہ نہیں ملتا جس سے یہ ثابت ہوا کہ
حضرت مولانا تقی انوی نے یہ مضامین خود مرزا صاحب کی
کتابوں سے ہی لئے ہیں۔

دہی یہ بات کہ جب ان کتابوں کے انتقادات حضرت مولانا
تقی انوی کی کتاب میں موجود ہیں تو انہوں نے انہیں لازماً مرزا صاحب
کی کتابوں سے ہی لیا ہو گا ایک گمان ہی گمان ہے جس پر دوست محمد
صاحب اپنی طویل بحث میں کوئی دلیل پیش نہیں کر سکے کیا یہ نہیں

اور بہت زیادہ ان مضامین کا سجتہ اللہ البانہ سے مالوم تھا جیسا کہ بعد ازاں کے سجتہ اللہ البانہ کے دیکھنے سے معلوم ہوا۔ اور بعض جگہ ہمارے اکابر سے۔ ﷲ الحمد علی ان اخذنا لہم لیکن من غیر الماخذ صفحہ ۱۵۔ خدا کا لکھنا ہے کہ ہم نے جو لیا تو اپنے ہی ماخذ سے لیا۔

اس میں حضرت تھانویؒ نے اس پر تہنہ کر دیا ہے کہ اس کتاب کے مؤلف نے مصالح عقیدہ کے بہت سے مضامین ہمارے درگزر کی کتابوں سے ہی ہمارے لئے ہیں۔ اگر اس مؤلف نے یہ نہیں بتایا کہ اس نے کیا کیا اور کونسی باتیں ہماری کتابوں سے لی ہیں اور انہیں اپنی طرف سے بیان کر دیا ہے۔ تو حضرت تھانویؒ نے اس پر حوالہ نہ دینے اور ماخذ ذکر نہ کرنا کوئی الزام نہیں لگایا۔

لیکن ہم یہ ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ اس مؤلف نے اس کتاب میں اور مرزا صاحب نے اپنی مذکورہ کتابوں میں جو مصالح عقیدہ ذکر کئے ہیں وہ کسی نہ کسی شکل میں ہمارے اسلاف کی کتابوں میں موجود ہیں ان لوگوں نے ان کے ماخذ کی نشاندہی کئے بغیر انہیں اپنی کتابوں میں لے لیا ہے تو اب آئندہ نقل کرنے والا اگر ان باتوں کو اس تصریح کے ساتھ کہ اس نے یہ مضامین کسی اور کتاب سے لئے ہیں مؤلف کا نام ذکر کئے بغیر ذکر کر دے تو اس میں کونسا جرم ہے؟ خصوصاً جب کہ یہ بھی صراحت کر دے کہ اس مؤلف کے ماخذ بھی ہمارے ہی بزرگ تھے۔

حضرت تھانویؒ چاہتے تو اس مؤلف پر سرتق کا الزام بھی لگا سکتے تھے۔ لیکن اونچے درجہ کے بزرگ لفظوں میں پڑنا مناسب نہیں سمجھتے۔ اگر وہ ایسا کرتے تو پھر بہت ممکن ہے کہ یہ بات بھی نکلنے کہ مرزا غلام احمد نے احکام اسلام کے مصالح عقیدہ اصولاً جن کتابوں سے لئے ہیں اُس نے ان کتابوں کا حوالہ کیوں نہیں دیا۔ آخر کیوں؟ کیا یہ سب باتیں مرزا غلام احمد کی اپنی طبع زاد ہیں یا اُس نے بھی ہمارے اکابر سے ہی لی ہیں۔ مرزا غلام احمد نے شاید اس لئے اپنے ماخذ کا حوالہ نہ دیا ہو کہ کوئی شخص یہ نہ کہہ سکے کہ دیکھو یہ مدعی نبوت کس طرح حضور قائم آئینہ کے امتیوں سے خوش چین کر رہا ہے۔ پھر دوست محمد صاحب کو باقی صفحہ ۲۳ پر

مضامین مرزا غلام احمد کے ہیں جس اندازے سے بات کرنا اہل علم کے طریقہ کے خلاف ہے۔

دوست محمد شاہ کا ہم نے یہ مضمون ہفت روزہ دہلی میں پڑھا اور دیکھتے ہی یہ احتمال دل میں کھٹکا پھر ہم نے حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی کتاب احکام اسلام عقل کی نظر میں لے کر اسے دیکھا تو جو احتمال دل میں کھٹکا تھا اسے اس کے مقدمہ میں موجود پلا اور ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی کہ اسے ذکر کئے بغیر دوست محمد نے کس دیدہ دلیری اور منہ زور سے دعویٰ کیا ہے کہ ساری کتاب میں یہ ذکر نہیں دیا۔ کہ یہ کسی مصنف کی کسی نسیف سے لئے گئے ہیں، مولانا تھانویؒ کی اصل کتاب دیکھتے مولانا اس کے مقدمے میں لکھتے ہیں۔

چنانچہ اس وقت بھی ایک ایسی ہی کتاب جس کو کسی صاحب قلم نے لکھا ہے مگر علم و عقل کی کمی کے سبب تمام تر رطب دیابس و عفت و سبب سے پر ہے۔ ایک دوست کی بھی ہوئی میرے پاس دیکھنے کا عرض سے آئی ہوئی رکھی ہے۔ اس کو دیکھ کر یہ خیال پیدا ہوا کہ ایسی کتابوں کا دیکھنا تو عامہ کو مضرب ہے مگر مذاق کے بدل جانے کے سبب جہوں اس کے کہ اس کا دوسرا بدل لوگوں کو بتلایا جاوے اس کے مطالعہ سے روکا خارج عن القدرۃ ہے اس لئے اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ ایک ایسا مستقل ذبیحہ ان مضامین کا جو ان مفاسد سے متبرا ہو ایسے لوگوں کے لئے تیار کیا جاوے تاکہ اگر کسی کو ایسا شوق ہو تو وہ اس کو دیکھ لیا کریں۔ ص ۱۵

”آخر نے نہایت بے تعصبی سے اس میں بہت سے مضامین کتاب مذکورہ بالا سے بھی جو کہ موصوف بصمت تھے لیے ہیں۔ اور اس میں احکام مشہورہ کا کچھ کچھ وہی مصلحتیں مذکور ہوں گی جو اصول شرعیہ سے بعید نہ ہوں اور افہام عامہ کے قریب ہوں مگر یہ مصلحتیں نہ سب مخصوص ہیں نہ سب مدار احکام ہیں اور نہ ان میں انحصار ہے بعض ایک نمونہ ہے اس بحث میں ہمارے زمانہ سے کسی قدر پہلے زمانہ میں حضرت مولانا شاہ ولی اللہ سجتہ اللہ البانہ لکھے ہیں“ صفحہ ۱۵

پھر حضرت تھانویؒ نے حاشیہ میں یہ بھی لکھا ہے۔

تنہائی کے

علی اصغر چشتی

چند خطبات

والد مرحوم کے ساتھ

کتنی لمبی رات تھی۔ آنکھیں بند کر کے لیٹ جاتا ہوں نیند نہیں آتی۔ اٹھ کر بیٹھ جاتا ہوں۔ سکون نہیں ملتا۔ کتب اٹھا کر مطالعہ کرتا ہوں ذہن ساتھ نہیں دیتا۔ رات کا سناٹا ہے۔ پورے کا پورا عالم محرابِ خواب ہے۔ اس خاموشی اور تنہائی کے عالم میں میری آنکھیں اُس ذات کی طرف اُٹتی ہیں۔ جو ہر بے قرار دل کا سہارا اور ہر پریشانِ حالی و مولا ہے۔ چنانچہ کچھ دیر تک اس کا نام لینے کے بعد جب میں مطمئن ہوا۔ تو آنکھیں بند ہو گئیں۔ اسی اثناء میں اپنے چھوٹے عزیز پرورد اختر سلمہ کو دیکھا کہ مجھے پیچھے پیچھے بھاگ رہا ہے۔ میں جٹ سے اٹھا۔ دیکھا تو مسجد کے محراب ہی میں بیٹھا ہوں۔ تشویش کافی بڑھ گئی۔ دل کا قرار ہاتا رہا۔ بہر حال صبح صادق طلوع ہو چکی تھی۔ مؤذن حضرات اذان دینے کی تیاریوں میں تھے۔ اور اب میرے لئے وہ سناٹا باقی نہیں رہا تھا۔ جو اس رات کے گزرنے کے لمحے میں مجھے محسوس ہو رہا تھا.....

میرے لئے یہ کتنا مضطرب اور بے قرار دل تھا۔ اس کا اندازہ صرف اس بات سے جاساں لگایا جاسکتا ہے۔ کہ صبح سے لے کر ظہر تک سچے سچ سات مرتبہ مختلف اصحاب کے پاس گیا۔ پر ملاقات کسی سے نہ کی۔ ظہر کی نماز کے بعد جب میں اپنی نشست پر بیٹھا۔ تو مجھے ایک لمبا سا لفاظ ملا کہوگر دیکھا تو والد صاحب (نور اللہ مرقدہ) کی تحریر تھی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ
عَلٰی مَنْ لَا نَبِیَّ بَعْدَهُ -

سنا تھا کہ مصائب جب آتے ہیں تو ایک ساتھ ہو کر آتے ہیں۔ پہلے تو یہ بات صرف سننے کی حد تک تھی۔ ہم نے اگرچہ اسے کئی بار استعمال بھی کیا لیکن ایک مقولہ سمجھ کر..... اس عالم رنگ و بو میں آنے کے بعد کئی مرتبہ ایسے واقعات پیش آئے۔ جنہوں نے اس دل بے اختیار کو بھڑکا۔ چشم اشکبار کو نچوڑا۔ داغہائے غم و الم کو سینہ سے بڑھا۔ ہر ایک عرصہ کے بعد دل کو قرار آیا، آنکھیں نثار ہوئیں۔ غم و الم کے داغ ہتھے پلے گئے۔ اور یوں محسوس ہونے لگا۔ کہ مصائب کے داغ اٹت نہیں ہوتے بالآخر مٹ جاتے ہیں۔ انسان کے اندر جہاں رقت اور نرمی کا مادہ ہے۔ وہاں سختی اور درشتی بھی موجود ہے..... اس لئے ہم یہ نہیں جانتے تھے۔ کہ بعض غم ایسے بھی ہوتے ہیں۔ جن کے اثرات انسان کے رگ و ریشہ میں اس انداز سے مرتب کر جاتے ہیں کہ پھر ہر طرف داغ ہر جگہ داغ نظر آتے ہیں۔ کیا خوب کہا ہے میرے خیال و جہال نے۔
داغ ہی داغ نظر آتے ہیں۔
کس طرح قلب و جگر دیکھوں میں۔
یکم رجب المرجب کی رات کتنی مہیب رات تھی۔

غیر ہر جی تھی۔ اب پوچھنے والوں نے بہت کچھ پوچھا۔ مگر جواب کسی کو نہیں ملا۔ دنیائے فانی سے آپ کی توجہ بالکل ہٹ چکی تھی۔ دل یاد الہی میں مصروف تھا۔ اور باقاعدہ دھڑل رہا تھا۔ ڈاکٹر وفات کی تصدیق کرنے میں متردد تھے۔ حالانکہ آپ وفات پاچھے تھے۔ یاد الہی میں ان کا دل دھڑکتا رہا اور دھڑکتا رہے گا۔ موت اس دھڑکن کو مٹا نہ سکتی۔ اور نہ مٹا سکتی ہے۔ بقول حافظ شیرازیؒ

سہ ہرگز نہ میرد آنکہ دلش زندہ شد بلبش

ثبت است بر جریۃ عالم دوام ما۔

فارسی پڑھانے میں آپ کو خدا داد ملکہ حاصل تھا۔ کریمائے سعدیؒ سے لے کر مثنویؒ مولانا روم تک آپ کو نصابی کتب کا اکثر حصہ ازبر تھا۔ شیخ سعدی شیرازیؒ کی گلستان و بوستان کی حکایتیں آپ اکثر چند و نصاب میں بیان فرماتے۔ تحفہ نصابی بہت پسند کرتے۔ مولانا جامیؒ سے بڑے متاثر تھے۔ کبھی کبھی تنہائی میں مولانا نظامی کے وہ اشعار جو سکندر نامہ کے شروع میں حمد کی جگہ درج ہیں۔ گنگناتے تھے۔ خاص کر مندرجہ ذیل شعر پڑھتے۔ تو بار بار پڑھتے۔ یہاں تک کہ اشکبار ہو جاتے۔

اگر پائے پیل است دگر پر مور

بہ ہریک تو دادی ضعیفی و زور

دیوان حافظ شیرازی کے اشعار پڑھتے پھر تشریح فرماتے تو معلوم ہوتا کہ پورے دیوان کا بوش اپنے سینہ میں سمائے ہوئے ہیں۔ اسی طرح مولانا روم کے اشعار کے جب معارف بیان کرتے۔ تو ہر پہلو کی وضاحت ہو جاتی۔

معمولات میں ذکر ”کو ادلیت حاصل تھی۔ اپنے مرشد حضرت خواجہ عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حیات میں ان کے ساتھ مل کر ذکر با الجہر فرماتے۔ آپ کی آواز چونکہ دل سے نکلتی تھی۔ اس لئے اتنی دقت آمیز اور جاذب ہوتی کہ سننے والے خود بخود آپ کی طرف اٹھ آتے۔ قرآن مجید کی تلاوت فرماتے تو بھی یہی حال ہوتا۔

باقی صفحہ ۲۲ پر

متعلقین کی ایک کثیر تعداد ملک و بیرون ملک دن کی خدمت انجام دینے میں مصروف ہے۔ اس کا اندازہ ہمیں آپ کے انتقال کے بعد انڈیا، سعودی عرب اور ملک کے دیگر اطراف و جوانب سے آئے ہوئے تعزیت ناموں سے ہوا۔ اللہ جل شانہ اس سلسلے کو تا قیامت جاری و ساری رکھے۔

سلسلہ چشتیہ کے ساتھ آپ کا جو گہرا تعلق تھا۔ وہ انوکھا سبب ہر عیاں ہو گیا۔ دنیائے فانی کو خیر باد کہنے سے پہلے اسی روز جب جمعہ کی نماز پڑھ کر گھر تشریف لائے۔ تو پائے زوش فرمانے کے بعد مصلیٰ پر حسب معمول بیٹھ گئے۔ تسبیح ہاتھ میں تھی۔ وظیفہ کرتے کرتے عصر کا وقت آیا۔ عصر کی نماز پڑھ کر پھر شروع ہوئے۔ سنی کہ مغرب کی آذان ہو گئی۔ بادش بڑے زوروں پر تھی۔ اس لئے مسجد تک جانا ان کے لئے مشکل تھا۔ نماز پڑھ کر مراقب ہوئے تناول نہیں فرمایا۔ جب عشاء کا وقت آیا۔ تو اسی مصلیٰ پر نماز ادا فرمائی۔ پھر کہنے لگے۔ ٹائپ ریکارڈ لے آؤ۔ عزیزم پر دیز اختر سلمہ کئی دنوں سے یہ خواہش کر رہے تھے۔ کہ آپ سے شجرہ مبارک ٹائپ ریکارڈ میں پڑھوے۔ اور اس مقصد کے لئے وہ ایک خالی کیسٹ بھی لا چکے تھے۔ چنانچہ ٹائپ ریکارڈ رکھے جانے کے بعد آپ نے درود شریف کا درود فرمایا۔ پھر خاندانِ چشتیہ کا شجرہ جو ایک سو بیس اشعار پر مشتمل ہے۔ پورے کا پورا پڑھ لیا۔ ابتدا میں سے آواز بڑی پیاری، لہجہ بہت صاف اور بڑی ترتیب پائی جاتی ہے۔ آخری لمحات تھے۔ وقت بہت کم تھا۔ کہنا بہت کچھ چاہتے تھے۔ اس لئے آخری حصہ میں بڑی سرعت معلوم ہوتی ہے۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہوئے جو اشعار پڑھے ہیں۔ لہذا میں سے ہر ایک شعر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذات گرامی کو مخاطب کر کے اپنے اخروی مدارج و مراحل کا ذکر فرمایا ہے۔ یہ سب کچھ کرنے کے بعد پیچھے تکیہ لگایا۔ آنکھیں بند کیں۔ جوت بند ہوئے۔ گھر کے سارے افراد نماز پڑھنے میں مصروف تھے۔ نماز کے بعد دیکھا گیا۔ تو آپ کی حالت

پیام شاہ جہان پوری کے نام

کراٹھ

از: مولانا عبدالحق صاحب امیر نظام العلماء حیدرآباد

لہذا میں شراب پیتا ہوں۔ ابھی آپ کا ارسال کردہ پندرہ روزہ رسالہ تقاضے موصول ہوا۔ ادارہ میں جھوٹ کے عنوان سے آپ نے 9 نمبر اس کو دیتے ہیں، جس نے یہ کہا کہ علامہ نے فتویٰ کفر ترک کر دیا ہے، لیکن آپ نے اپنے گہبان نہیں جھانکا، کہ مرزا غلام احمد نے دنیا کے مسلمانوں کو کافر کہا بلکہ یہاں تک جنہوں نے مرزا کا نام تک نہیں سنا وہ بھی کافر ہیں، بلکہ نہایت ہی پاکیزہ زبان استعمال کی ہے کہ جو مرزا کو نبی نہیں مانتے وہ کجگریوں کا اولاد ہیں جنگل کے خنزیر ہیں۔ ولد الحلام ہیں ذرا مرزا صاحب کی تصانیف کا مطالعہ فرمادیں کہ انہوں نے کس قسم کی زبان استعمال کی ہے ان کو آپ کونسا نمبر دیں گے۔ پھر آپ نے اس رسالہ میں حضرت بیٹے علیہ السلام کی وفات کا مسئلہ چھیڑا ہے اور بے بنیاد دلیل دیا ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی وفات مسیح کے قائل تھے حالانکہ قرآن پاک خود حیات مسیح کا اعلان فرماتا ہے اور احادیث متواترہ سے حیات مسیح ثابت ہے۔ تفسیر قرآن بالقرآن اور تفسیر الحدیث اور تفسیر قرآن بالاجماع درست ہے اور تفسیر قرآن بالارائے کفر ہے۔ متفقہ فیصلہ ہے۔

اتنی صفر ۱۳۲۷ھ

جناب پیام شاہ جہان پوری صاحب !
آپ کی مرتب کردہ کتاب 'جہاد' کے مطالعہ سے آپ کی شخصیت کا پتہ لگ گیا تھا۔ آپ نے آجہانی مرزا غلام احمد علیہ ماعلیہ کے فتویٰ کو انگریزوں سے جہاد سلام ہے: کو صحیح ثابت کرنے کے لئے علامہ دیوبند کو بھی انگریزوں کا ایجنٹ ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی اور ان کی سب قربانیاں، وہی کے بازاروں میں پھانسی، جزیرہ انڈیمان میں قید و بند کی صوتیں، تحریک ریشمی رومال، انگریزوں کے خلاف دالالہرب کا فتویٰ اور 'انگریزوں کی فوج میں بھرتی ہونا حرام ہے' کا فتویٰ، سب کچھ آپ کی نگاہ میں انگریزوں کی اچھٹی، کے کام تھے۔ پھر حیب میں نے آپ کو خط لکھا تو آپ نے جو طویل اورٹ پٹانگ جواب دیا، اس سے مزید یقین ہوا کہ آپ آجہانی مرزا غلام احمد کے غلاموں میں سے ہیں اور وہی طریقہ کار ہے، کہ اپنے گناہ پر پردہ ڈالنے کے لئے بڑوں کو بھی اسی گناہ میں قوث ثابت کرنے کی کوشش کی، جس طرح مرزا غلام احمد شراب پیتا تھا۔ جب اس کو اس بات پر ٹوکا گیا تو اس نے جواب دیا کہ چرکہ حضرت بیٹے علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ چونکہ میں مسیح موعود ہوں

ترتیب: علی الصغریٰ

مرزا غلام احمد قادیانی

افادات حضرت مولانا
عبد الرحیم اشعر صاحب
نالم تین مجلس کھنڈ ختم نبوت پاکستان

کے دعاوی باطلہ اور عقائد کفریہ

سکتے۔ وہ دائرے دائرے کے قائل نہیں ہوتے۔ انہیں بہر حال دائرہ سے نکل کر جھوٹ بولنا پڑتا ہے۔ ویسے ان کا نسخہ ارتدائی نہیں..... وہ جو کچھ کہتے ہیں۔ برط اور علی الاعلان کہتے ہیں۔ یہی وہ خصوصیت ہے۔ جس کی بنا پر انہیں جھوٹوں کے حلقہ میں ”جری“ اور ”ماہر“ سمجھا جاتا ہے۔ جری اور ماہر جب پریکٹس کرتے کرتے سنیائی حاصل کر لیتے ہیں۔ تو ”بے حد جھوٹ“ قرار دیتے جاتے ہیں۔ پھر ارتدائی منازل طے کرتے کرتے ”بے حد حساب جھوٹے“ بن جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ شیطان لعین کے جمنرا ہو کر اس کے برابر ہر جلتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی تک اس دنیا میں جتنے جھوٹ پیدا ہوئے۔ ان میں سے کوئی بھی آخری منزل تک نہیں پہنچ سکا۔ ہر ایک کو راستہ میں دھنا پڑا۔ جھوٹ کی آخری منزل اس انتظار میں تھی۔ کہ کب ایسا کامیاب ترین جھوٹا پیدا ہو گا۔ جو اس تک پہنچ کر باقی تمام جھوٹوں کا سردار بنے گا۔ ابلیس بھی اس بارے میں بہت بے قرار تھا۔ کیونکہ اس کے پاس جھوٹ کی جو سب سے بڑی ڈگری تھی۔ اس کا مستحق ابھی تک وہ کسی کو قرار نہیں دے سکا تھا۔ چنانچہ جب مرزا غلام احمد قادیانی نے اس میدان میں قدم رکھا۔ تو ابلیس کی نظر اس پر جم گئی۔ اور کچھ دن پرکھنے کے بعد اسے یہ یقین ہوا۔ کہ اگر مرزا غلام احمد قادیانی پر کچھ محنت کی جائے۔ تو یہ

جھوٹ بولنا کیسا ہے؟ جھوٹ کیوں بولا جاتا ہے؟ جھوٹ بولنے سے جھوٹ بولنے والے کا مقصد کیا ہوتا ہے؟ جھوٹ کس موقع پر بولا جاتا ہے؟ یہ چند ایسے سوال ہیں۔ جن کا جواب جھوٹ بولنے والے اور جھوٹ نہ بولنے والے دونوں فریق باسانی دے سکتے ہیں۔

مہم یہاں صرف یہ بات تانا چاہتے ہیں۔ کہ وہج اور جھوٹ دو متضاد چیزیں ہیں۔ ان دونوں کا ہر ایک وقت جمع ہونا محال اور ناممکن ہے۔ یہی وجہ ہے۔ کہ آج تک جس نے جس حقیقت کو چھپانے کی خاطر جھوٹ سے کام لیا۔ وہ بالآخر ذلیل اور رسوا ہو گیا۔ حقیقت بہر حال حقیقت ہوتی ہے۔ اُس بناوٹ کے اصولوں سے چھپایا نہیں جا سکتا۔ کسی نے اس حقیقت کو مد نظر رکھ کر کیا خوب کہا کہ

سہ حقیقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے
کہ فریبو آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

جھوٹ کی بھی کئی قسمیں ہوتی ہیں۔ کوئی سفید جھوٹ بولتا ہے۔ کوئی سیاہ جھوٹ بولتا ہے۔ کوئی اس سلسلے میں سرخ اور سبز رنگ کو زیادہ پسند کرتا ہے۔ بہر حال اپنی اپنی پسند ہے۔ جسے جو پسند آتا ہے اپنا لیتا ہے۔

جھوٹوں کی ایک قسم وہ ہے۔ جو دائرہ کے اندر رہ کر جھوٹ بولتے ہیں۔ لیکن بالکل بے دھوکہ جھوٹے ایسا نہیں کر

(۲) میں مجاہد ہوں

”وہ مسیح موعود جو آخری زمانہ کا مجاہد ہے۔ وہ یہی ہوں“

(حقیقتہ الہی صفحہ ۱۹۲، انجام آختم صفحہ ۵۵،
تربیۃ القلوب طبع دوم صفحہ ۱۳۶ ازالہ اولیام
(کلاں) صفحہ ۶۸ طبع پنجم۔)

(۳) میں محدث ہوں

اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف
سے امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے۔
(توضیح مرام طبع لاہور صفحہ ۱۹)
ازالہ اولیام صفحہ ۲۸ حمانۃ البشری صفحہ ۵۳

(۴) میں امام زمان ہوں

میں لوگوں کے لئے تجھے امام بناؤں گا۔ تو ان کا رہبر ہو
گا اور وہ تیرے پیروں ہوں۔

”حقیقتہ الہی صفحہ ۹، اضداد الامام صفحہ ۲۶
کتاب البریہ صفحہ ۸۲۔ صفحہ ۱۰۲“

(۵) میں ولی اللہ اور ولی الرحمن ہوں

”یا ولی اللہ! کنت لا اعرفک“ اے خدا کے
ولی میں اس سے پہلے تجھے نہیں پہچانتی تھی۔ اس کی تفصیل یہ
ہے۔ کہ کشتی طور پر زمین میرے سامنے کی گئی۔ اور اُس نے یہ
کلام کیا۔ کہ میں اب تک تجھے نہیں پہچانتی تھی۔ کہ تو.....
ولی الرحمن ہے۔

جبرٹ کی اُس اعلیٰ ڈگری کو حاصل کرے گا۔ جسے اب تک
کوئی حاصل نہیں کر سکا تھا۔ ابلیس نے مرزا کو اپنا شاگرد بنایا۔
تھوڑے ہی عرصہ میں مرزا ابلیس کے ساتھ بہت ہی مانوس ہوا۔
ابلیس نے اُسے جبرٹ کا قاعدہ پڑھایا۔ جب کتاب پڑھانے
لگا۔ تو اسے بڑی حیرت ہوئی۔ کیونکہ ابلیس جب اُسے ایک سطر
پڑھا، تو وہ آگے سے صفحہ کا صفحہ سنا دیتا تھا۔ ابلیس کو پہلی
بار ایسا شاگرد ملا اور اس نے اُس کے پاس مکرو فریب،
دھوکہ و فراڈ، گالی گلوچ، بکواس و خرافات اور جبرٹ
کا بقنا علم تھا۔ سب کا سب مرزا کے غلیظ سینے اور سیاہ دل
میں بھر دیا۔ اس کے ساتھ ساتھ جتنے علی حربے اس کے پاس
تھے۔ سب کے سب مرزا کو سکھا دیئے۔ مرزانے اس پر بس
نہیں کیا۔ اور مزید پڑھنے کی کوشش کی۔ اپنے ذہن پر باد
ڈالا، جسمانی مشقت اٹھائی۔ اور اپنے استاد (ابلیس) سے کورن
میل آگے جا کر جبرٹ کی سب سے اونچی چوٹی پر بیٹھا اور
بکھنے لگا۔

ذیل میں ہم مرزا غلام احمد قادیانی کے چند ”عمادی“
پیش کرتے ہیں۔ تاکہ ہمارے قارئین کو اس ”اٹلے مرتبہ
پر فائز جبرٹ“ کے جبرٹ کا کچھ اندازہ ہو جائے۔ ہم
اپنی طرف سے بالکل کچھ نہیں کہیں گے۔ آپ خود پڑھیے
سوچئے سمجھئے، اور فیصلہ فرمائیے۔

(۱) میں مبلغ اسلام مامور من اللہ

اور مصلح ہوں

”یہ عاجز مؤلف براہین احمدیہ حضرت قادیانی مطلق کی
طرف سے مامور ہوا ہے۔ نہ کہ بنی اسرائیلی مسیح کی طرف پر کمال
سکین و فروتنی اور غربت نیز تدلل و تواضع سے اصلاح کیلئے
کوشش کرے۔“
(خط مندرجہ مقدمہ براہین احمدیہ طبع اول صفحہ ۸۲)

تربیاق القلوب ماشیہ سنو ۱۳۵ ط برہ، طاق ص ۱۳

(۱۱) میں سید ہوں

”سو میں گریہ طوی تو نہیں ہوں مگر بنی فاطمہ میں سے ہوں میری بعض وادیاں مشہور اور بیچ النسب سادات بیعت سے تھیں“

”نزول المسیح ماشیہ سنو ۳۸، تربیاق القلوب سنو ۱۵۸
ماشیہ سنو ۱۲۵“

(۱۲) میں معجون مرکب ہوں

”میں اپنے خاندان کی نسبت کئی مرتبہ کہ چکا ہوں کہ وہ ایک شاہی خاندان ہے۔ میرا وجود بنی فاطمہ اور بنی فاطمہ کے خون سے ایک معجون مرکب ہے“

(تربیاق القلوب ط برہ سنو ۱۵۹)

(۱۳) میں سلمان ہوں

”چنانچہ وہ عزوجل اپنی ایک وحی میں جو حکایتاً عن الرسول ہے میرا نام سلمان رکھتا ہے“

(نزول المسیح ماشیہ سنو ۵۰)

(۱۴) یسوع کا بیٹا ہوں

”جناب کہ معجزہ کے حضور میں یسوع کی طرف سے بیٹا ہو کر با ادب التماس کروں“

(تفسیر فیصوہ ط لاہور سنو ۱۸ ط قادیانی سنو ۲۳)

(۱۵) میں حسین سے بہتر ہوں

(۱) میں مسیح ہیج کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے جو اس حسین سے بہتر ہے۔ (دافع البلاغ تفتی کلان سنو ۱۳)

(۲) کربلائیست سیر ہر آنم

صد حسین است در گریبانم

(نزول المسیح سنو ۹۹)

ماشیہ دافع البلاغ تفتی خورد سنو ۱۹
تفتی کلان سنو ۸

(۶) میں آئینہ خدا نمائی ہوں

”خدا فلانی کا آئینہ میں ہوں“

نزول المسیح سنو ۸۲

(۷) میں نبی اللہ، خاتم الخلفاء اور حضور اکرم کا

دوسرا بازو ہوں

اور وہی ہوں جس کا نام سرور انبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے۔ اور اس کو سلام کیا ہے۔ اور اس کو اپنا دوسرا بازو قرار دیا ہے۔ اور خاتم الخلفاء ٹھہرایا ہے۔

(نزول المسیح سنو ۳۸ طبع قادیان)

سنو ۵۱ طبع برہ تربیاق القلوب سنو ۱۵۸)

(۸) میں حنیٰ الاصل ہوں

”اسی کشف کے مطابق میرے بزرگ پین حدود سے

پنجاب میں بنے۔

(ماشیہ تحفہ گولڑویہ سنو ۲۱)

(۹) میں رحیل فارسی ہوں

”لناله رحیل من فارس“ کا مصداق میں ہوں،

(تفسیر گولڑویہ سنو ۲۹)

تمہ حقیقۃ الہی سنو ۸۷، ماشیہ تربیاق القلوب طبع برہ سنو ۱۲۵

(۱۰) میں مغل برلاس ہوں

”ہمارے خاندان کی قومیت ظاہر ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ وہ قوم کے برلاس مغل ہیں“

ختم نبوت اور مرزائی

جانشین شیخ التفسیر حضرت مولانا عبید اللہ اللہ صاحب

بعد از غلبہ مسنونہ :

اعوذ بالله من الشیطن الرجیم .

بسم الله الرحمن الرحیم .

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رَبَّائِكَ وَ
بِرَسُولِ اللَّهِ وَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ . (الاحزاب)

محترم حضرات و معزز خواتین! سورۃ الاحزاب کی مشہور

آیت کاودت کی گئی ہے۔ جس میں سرکارِ دو عالم جبرائیل

دو عالم قائمہ الاعظم المکرم محمد عربی صلوٰۃ اللہ تعالیٰ

علیہ و سلامہ کی ختم نبوت و رسالت کا ذکر اس طرت کیا

گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی بلوغت پر قربان ہونے

کو ہی چاہتا ہے۔ آیت میں پہلے تو اس بات کا ذکر ہے

کہ حضور علیہ السلام تم میرا سے کسی مرد کے باپ نہیں

اور پھر فرمایا گیا کہ لیکن وہ اللہ کے رسول اور تمام انبیاء کے

ختم کرنے والے ہیں۔

باپ ہونے کی نفی

حضور علیہ السلام کی چار صاحبزادیاں اور چار صاحبزادے

تھے۔ صاحبزادیاں جوان ہوئیں اور ان میں سے تین کا اولاد بھی ہوئی۔

جن کا سلسلہ بھدا اللہ دینا میں موجود ہے ان میں سے زیادہ شہرت

سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کو حاصل ہوئی ہے۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمتوں کے پیش نظر آپ کی مذکورہ اولاد

کو بچپن میں دنیا سے امٹا لیا۔ صرف حضرت تاسم کے منہ

یہ روایت ہے کہ گھڑے پر سوار ہونے کے قابل ہو گئے تھے۔

آپ کے صاحبزادوں کا دنیا میں موجود نہ رہنا دنیا نے کفر کے

لئے غمشیریوں کا بادشہ بنا دیا۔ سوچنے سمجھنے کے اس طرت

آپ کا کوئی نام یوں دنیا میں موجود نہ رہے گا۔ لیکن اللہ تعالیٰ

نے فرمایا کہ اولاد نہ رہی تو کیا ہوا۔ آپ اللہ کے رسول ہیں

اور رسول اپنے نام یوں کا روحانی باپ ہوتا ہے۔ اس طرت

آپ کو اولاد دنیا میں بے حدود حساب ہوگی جو آپ کے نام

کی بندی کا باعث ہوگی۔ اور پھر رسول بھی ایسے جن کے بعد

کوئی نبی و رسول نہیں قیامت تک کے لئے آپ ہی ہیں

گویا کہ قیامت تک آپ ہی کے نام کا ڈھکا پتہ گا۔

مزید آیات ربانی

نہ حضور علیہ السلام کے ضمن میں دنیائے کفر نے جو

غلط فہمیاں پھیلائی ہیں یا اپنے طور پر غرضیاں منائیں اس ایک آیت

نے ان سب کا پردہ چاک کر کے آپ کی عظمت کا پھر پرا

بہل دیا۔ ویسے قرآن میں اس عنوان کی ایک سو آیات توڑ ہیں

جن کی مکمل تفسیلات ہمارے منہم بزرگ مولانا محمد شفیع دیوبند

رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب ختم نبوت کے حصہ اول میں درج کی ہیں

مثلاً آیت اکمال دین ہے جو سورہ مادہ کے پہلے رکوع میں ہے

اس میں واضح رد کیا گیا ہے کہ آپ کے ذریعہ دین مکمل ہو گیا۔

اور کذاب اعظم کا پتہ بتایا۔

احادیث کے بعد آثار

احادیث کے بعد آثار، اپناش کا مسئلہ آنا ہے۔ اس مسئلہ فطرت و جہ میں تراثت میں کسی دور میں کوئی طبقہ ایسا نہیں رہا جو اس خصوصیت کبریٰ کے معاملہ میں نایت و وجہ حساس نہ ہو اور تمام طبقات میں اپنی خصوصیات کے اعتبار سے اہم ترین طبقہ صحابہ علیہم الرضوان کا ہے۔ ان کے اجازت کو سب سے زیادہ اہم مانا گیا ہے اور علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے ان کے اجازت صحابہ کو صحت قلبیہ کہہ کر اس کے اتباع کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ آپ تاریخی طور پر خود کریں، تو سرور کائنات علیہ السلام کے بعد صحابہ کرامؓ کا سب سے پہلا اجازت اہم ترین مسئلہ پر ہوا اور انہوں نے ثابت کر دیا کہ اس کا منکر طاحلہ تین مرتبہ ہے۔ جیسا کہ میلہ کذاب و نیرہ کے معاملات سے ثابت ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ قدس سرہ مدعی نبوت سے طلب دلیل تو بھی کفر سے قیصر کرتے ہیں اور تاریخی حقیقت یہ ہے کہ امت ہر زمانہ میں اس قسم کے وجاہل گو مرتد کج تر شکانے نکاتی رہی۔

انگریزی دور استبداد میں غلام احمد قادیانی کا وجود ناموسوں ایک مستثنیٰ مثال ہے جو خانہ دانی طور پر انگریزوں کا ساتھ لیس صحت عمومی درجہ کا سرکاری ملازم تھا، اور ملازمت سے استعفیٰ دے کر مختلف عمارت طے کرتا جو صاحب دینی بنی کے مقام پر پہنچا۔ پندرہ انگریزی ضرورت سے بنی بنی فضا آڈر نے اسے محفوظ رکھا، لیکن علامہ امت عام مسلمانوں نے اسے با اس کی ذہنیت کو کبھی بھی اجنبت نہیں دی۔ صاحب فناء کے ساتھ ساتھ عام غیر مسلم مسلمانوں نے پڑا سخت رد کیا، جس کی روشنی میں شان علامہ انبال اور مردانہ ظفر علی خان ہیں۔ پھر خانہ شاہ دانی پور اور علامہ سید انور شاہ علیہ الرحمہ کی سرپرستی میں مجلس احرار اسلام کا تو اس معاملہ میں عظیم کارنامہ ہے۔ حتیٰ کہ اس مسجد میں اور اس انجمن کے جلسہ میں ۱۹۲۶ء میں پانچ علامہ نے علامہ کشمیری کی قیادت میں سید عطاء اللہ شاہ

اور خالی نے اپنی نعمتیں آپ پر مکمل کر دیں، جس کا مشاہدہ بھی یہ ہے کہ اب مزید کسی بنی کی ضرورت نہیں، اسی طرح متعدد آیات ہیں، جیسا کہ عرض کیا اور آپ کے بعد کسی نئی نبوت سے متعلق قرآن عزیز میں کوئی اشارہ تک نہیں، حالانکہ قرآن عزیز کا طریقہ یہ ہے کہ وہاں کسی بنی کی بات کرنا ہے وہاں اس کے نہ سے یہ بھی کہلاتا ہے کہ میرے بعد اور بھی آئیں گے۔ سیدنا علیؑ علیہ السلام کا نمبر آتا تو ان کی زبان سے بھی مستقبل کی بات کہلائی گئی لیکن صحیح کلمہ سے نہیں واحد کے بند سے اور اس کا نام متعین کر کے، اُسْمَةُ أَحْمَدُ اور حضور علیہ السلام جو محمد و احمد ہیں شریف لائے تو آپ کی زبان سے اس دروازہ کو بند ہونے کا اعلان کر دیا گیا۔

احادیث مبارکہ

قرآن کے بعد ہماری دوسری عظیم دینی بنیاد احادیث ہیں۔ سینکڑوں احادیث اس عنوان پر موجود ہیں، اور علامہ نے ان روایات کو نمبر متواتر قرار دیا ہے، یعنی ایسی روایات جن کے نقل کرنے والے ہر دور میں اتنے کثرت سے ہوں کہ ان کا جوڑ پر اتفاق محال و ناممکن نظر آئے۔ اس کا حکم علمائے واضح طور پر لکھا ہے کہ وہ قطعی اور یقینی ہوتی ہیں اور اس کا علم بالکل بدیہی ہونا ہے، مثلاً جیسے کوئی کہے کہ لاہور ایک شہر ہے، تو دوسرے آدمی نے گو لاہور نہ دیکھا ہو، لیکن بنا بر شہرت اس کا اقرار کرے گا احادیث میں آپ نے اپنے آپ کو قصر نبوت کی آخری اینٹ قرار دیا، ایک جگہ ارشاد فرمایا کہ نبوت تو ختم ہو گئی، بشارت یعنی اچھی خواہیں وہ گئی، ایک جگہ ہے کہ میری طرح میری مسجد بھی مسابہ انبیاء کی خانم ہے، ایک جگہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا تمہاری میری نسبت موسیٰ و ہارون علیہما السلام والی ہے، ہاں میں آخری بنی ضرور ہوں۔ بلطف ہارون علیہ السلام بنی تھے تم نہیں، اسی طرح دوسری طرف آپ نے متعدد جمہوروں کے آنے کی خبر دی، بخاری مسلم اور احمد کی روایت کے مطابق تیس کے قریب وجہان اکبر

غایت سہمائیے۔

میرے اس خط کو اپنے پندہ دودہ رسالہ تقاضے
میں شائع فرمادیں تو آپکی مین فائزس ہوگی:

والسلام

ناظم دفتر مفتح المسلم، گھاس مارکیٹ، احمد آباد، سندھ

بقیہ :- چند لمحات

حافظ آنا قری تھا۔ کہ دوران سبق جب میں عبارت
پڑھتا تھا۔ آپ مجھ سے اگے بڑھ جاتے تھے۔ حالانکہ کتاب
پر نظر نہیں ہوتی تھی۔ فارسی میں بندہ ناچیز نے آپ سے
تینا استفادہ کیا وہ عصر کے بعد کیا۔ مجھے حیرت ہوتی تھی
کہ نظامی اور حافظ کے مشکل مشکل الفاظ اور تراکیب وہ
کس طرح حل کرتے تھے۔ میں کتاب کھول کر بیٹھ جاتا،
آپ شروع ہو جاتے۔ اور بلا روک ٹوک آگے بڑھتے
چلے جاتے۔

میں ان کی زندگی کا کون کون سا گوشہ منظر عام پر
لاؤں۔ اس کے لئے دراصل ایک بہت بڑے دفتر کی ضرورت
ہے۔ اس مختصر سے مضمون میں اس مقبول بارگاہ ہستی
کے متعلق اپنے چند متفرق خیالات پیش کر کے تلائیں کرام
سے درخواست کرتا ہوں۔ کہ حضرت والا مرحوم کے لئے
مغفرت اور درجات عالیہ کی دعا کریں۔ اللہ جل شانہ
ہم سب کو اپنے مقبول بندوں کے نقش و قدم پر چلنے کی

بقیہ ۱- کسلاخط

میرا چھوٹا سا سوال ہے کہ بتائیے قرآن میں مبالغہ آرائی ہے
یا قرآن مبالغہ آرائی سے پاک ہے۔ قرآن پاک میں حضرت بیٹے
علیہ السلام کے متعلق فرمان الہی ہے۔

يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ فِي الْمَعْدُو كَهَلَا ۙ اٰپ کلام کریں گے ماں
کی گود یا جھوٹے میں اور کھولت میں آپ ذرا بتائیں کہ ماں کی گود
میں کلام تو قرآن پاک سے ثابت ہوا کہ آپ نے فرمایا۔ انی عبد اللہ
لیکن آپ، بتائیں کہ حضرت علیہ السلام نے کھولت میں کس سے کلام
کیا ہے۔ اور کھولت میں بطور مجزہ ہے۔ آپ کا جس طرح ماں کی گود
میں کلام کرنا مجزہ ہے اسی طرح کھولت میں کلام کرنا بھی مجزہ
ہے اگر بیٹے علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں تو پھر یہ مجزہ کب
صادر ہوا ہے یا بتائیں کہ قرآن نے ایسے ہی مبالغہ آرائی کی ہے،
اور اگر آپ کہیں کہ میں علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے تھے
بلکہ تندرست ہو گئے اور طویل سفر کر کے کثیر آگے اور یہاں فوت
ہو گئے تو پھر کھولت میں کلام کونسا مجزہ ہے ہوا۔ کیا کھولت کی
عمر میں سب انسان گونگے ہو جاتے ہیں اور فقط میں علیہ السلام
ہی نے کھولت میں کلام کیا۔ یصلہ صاف ہے کہ میں علیہ السلام کو
زندہ آسمان پر اٹھا لیا گیا اور جس دنیا میں انسان رہتے ہیں اس
میں ان کا وجود نہ ہوا اور کھولت کی عمر میں اس دنیا میں نازل
ہو کر لوگوں سے کلام کریں گے یہی تو مجزہ ہوگا۔ ورنہ کلام الہی
پر مبالغہ آرائی کی ہمت آئے گی۔ اللہ تعالیٰ میں علم و عقل

سپریسپریون[®]

ٹرانسپیرینٹ صابن

بابا سوپ

امین سوپ اینڈ آئل انڈسٹریز

عالمی فروختی منزل و مراکز سن روڈ کراچی نمبر ۲ فون ۲۲۱۲۲۲ تا ۲۲۱۲۲۲
QAIMSONS تا ۲۲۶۸۵۶



سازشکستہ

جنہ

مرجا صدمر جا اے درود سوز جہاں لذیذ

درحقیقت نیت چیز سے از غم جہاں لذیذ
کیا عجب نظارہ تھا از کنت فی بیت صیب

پنی رہا تھا صاف شربت از لب جہاں لذیذ
قال لما قلت من در بزم تو ییم خشک لب

کچھ نہ کر پرواہ و نوشش اس جام بے پر سال لذیذ
کہدیا میں نے جرات اللذی الدارین

آپ کا احسان ہے یہ لے مہ تابا لک لذیذ
میں اسی کو دیکھتا تھا کان بیل بس ضا لک

ایک نظر سے سلب کروا ز من دل و ایماں لذیذ
طتی ہے لذت ہمیں فی محفل محبوبنا

ہم اسی کو جانتے ہیں از گل و گلدا لک لذیذ
آکھ اٹھا کر اس نے دیکھا قال یا حشرتی تعال
ہے وصل درندہرب ما از غم ہجر ال لذیذ