

مجلس تحفظ مکتبہ نبوت پاکستان کراچی

حکم نبوت

پہلی

شماره ۱

جلد ۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَقَاتِلُوهُمْ حَتّٰی لَا تَكُوْنُ

فِتْنَةً وَّيَكُوْنِ الدِّیْنُ

كُلَّهُ لِلّٰهِ ط

۲۸ مئی تا ۳ جون ۱۹۸۳ء

۱۳ تا ۱۹ شعبان ۱۴۰۳ھ

فضائل نبوی برشمال ترمذی

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خود کا بیان

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب سہارنپوری

اس لیے کہ حدیث شریف میں بیانات سے بدون احرام کے تہجد کرنے کی ممانعت آئی ہے اور شانیدہ کے نزدیک اس حدیث کی بنا پر جائز ہے۔ حنفیہ کے نزدیک یہ حدیث اس لیے حجت نہیں بن سکتی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نفل کی غرض سے اس دن کی حرمت اٹھا دی گئی تھی۔ چنانچہ بخاری وغیرہ کی روایات میں اس کی تصریح ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا کہ میرے لیے آج کے دن یہ حلال تھا کسی اور کے لیے نہیں ہے۔ ابن خطل کا کعبہ کے پردہ سے پٹنا ممکن ہے آہ و زاری اور دعا کی غرض سے ہو کہ اس کو چونکہ امن نہیں دیا گیا تھا اور اپنی تمام حرکات بھی یاد تھیں کہ میں نے مرتد ہو کر کیا کچھ نہیں کیا اس لیے دعا کی غرض سے ایسا کرتا ہو کہ کعبہ کی تنظیم و ترقیر یہ لوگ کر رہے ہی تھے اور اقرب یہ ہے کہ سابقہ دستہ کے موافق اس وجہ سے امن کی امید ہو کہ کعبہ کی تنظیم کی وجہ سے مجرموں کو اس حال میں قتل نہیں کیا جاتا تھا۔

باب ما جاز فی مفتح عمائد النبوی صلی اللہ علیہ وسلم
- حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام مبارک کا ذکر
۱- حدیثنا احمد بن بشار حدیثنا عبد الرحمن بن
مہدی عن حماد بن سلمہ ح و حدیثنا محمود
بانی مسند پر ملاحظہ فرمائیں

۲- حدیثنا عیسیٰ بن احمد حدیثنا عبد اللہ بن وہب حدیثنا مالک بن انس عن ابن شہاب عن انس بن مالک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل مكة عام الفتح و علی راسه المنبر قال فلما نزل جادہ من جبل فقال ابن خصل متعلق باستار الكعبة فقال اقتلوه قال ابن شہاب وبلغني ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم يكن يومئذ محرمًا۔

۱- حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرعہ ہے کہ جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے وقت شہر میں داخل ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک پر خود تھی۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو تار دیا تو ایک آدمی آیا اس نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابن خطل کعبہ کے پردہ سے پٹا ہوا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ امن والوں میں نہیں اس کو قتل کر دو زہری کہتے ہیں کہ مجھے یہ بات معلوم ہوئی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اس روز محرم نہیں تھے۔
فائدہ ۱- یہ اخیر جملہ نام نہری رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ایک نفسی مسئلہ کی طرف اشارہ ہے وہ یہ کہ خنیفہ کے نزدیک کہہ کہہ میں بلا احرام داخل ہونا جائز نہیں



- ☆ ۱۔ خصائل نبوی برشمال ترمذی ————— ۲
شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب
- ۳۔ افادات عارفی —————
حضرت ڈاکٹر عبدالحی صاحب عارفی
- ☆ ۵۔ استدائشہ —————
حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی
- ☆ ۸۔ خاتم النبیین اور خاتم الانبیاء کی قادیانی تفسیر —————
حضرت مولانا تاج محمد صاحب
- ☆ ۱۱۔ حیات عیسیٰ علیہ السلام —————
حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی
- ☆ ۱۳۔ عشق خدا و رسول اور مرزا قادیانی —————
حضرت مولانا فواد الحسن شاہ بخاری
- ☆ ۱۴۔ مولانا محمد علی منوگیری اور ترمذی قادیانیت —————
حضرت مولانا سید محمد اکسنی ندوی



زیر سرپرستی

حضرت مولانا احسان محمد صاحب دامت برکاتہم
بہارہ نشین نائفاہ سراپہ کندیہ شریف

مدیر مسئول

عبدالرحمن یعقوب باوا

مجلس اداوت

مفتی احمد الرحمان

مولانا محمد یوسف لدھیانوی

ڈاکٹر عبدالرزاق سکندر

مولانا بدیع الزمان

مولانا منظور احمد اکسنی

میںچچر

علی اصغر چشتی صابری، ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی

فی پبلیشرز - ڈیڑھ روپیہ

بدل اشتراک

سلازہ ————— ۶۰ روپیہ

ششماہی ————— ۳۵ روپیہ

سہ ماہی ————— ۲۰ روپیہ

بدل اشتراک ہر جہز ڈاک

سودی عرب ————— ۲۱۰ روپیہ

کویت، عمان، شارجہ، دبئی، اردن اور

شام ————— ۲۴۵ روپیہ

یورپ ————— ۲۹۵ روپیہ

اسٹریلیا، امریکہ، کینیڈا ————— ۲۶۰ روپیہ

ہندوستان ————— ۲۱۰ روپیہ

افغانستان، ہندوستان ————— ۱۶۵ روپیہ

دالطہ دفتر

دفتر مجلس ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت ٹرسٹ پرائیویٹ لٹریچر

ناشر۔ عبدالرحمن یعقوب باوا

طابع۔ ۱۔ کلیم الحسن نقوی انجمن پریس، کراچی

مقام اشاعت۔ ۲۰۸ سانویش ایف ایم جناح روڈ، کراچی

افادات عارفی

ضبط و ترتیب مولانا جمیل خاں

ہدایت صرف اللہ تعالیٰ سے ملتی ہے

ملفوظات طیبات حضرت ڈاکٹر عبدالحی صاحب عارفی مدظلہ

نے بتلادیا کہ دین کے پانچ شعبہ ہیں عقائد، معاملات معاشرہ اور معاملات اور اخلاقیات یہ سب ملکر دین ہے اور اس میں کسی کی ایک کی کمی سے بھی ایمان ناقص اور ختم ہونے کا اندیشہ رہتا ہے، اور ان پانچوں سے مگر وہ دین بنتا ہے جس کی تکمیل اور انعامات اور اسائنمنٹ کی تکمیل کی گئی ہے، تو ان تمام خرابیوں اور برائیوں کا تدارک اور علاج انعام الہیہ کی صورت میں دین کے اندر ہے یہ باتیں جو میں کہہ رہا ہوں اس سے مقصود اپنے علم کا اظہار نہیں ہے اور نہ ہی میں عالم ہوں کہ اس مجلس میں علم و حکمت کی باتیں ہو گی اپنے اکابرین اور حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تربیت اور سلوک سے جو کچھ سیکھا ہے وہ بیان کر رہا ہوں اور جو چیز بیان کروں گا معتبر اور مستند ہوگی۔ اس لئے کہ ہمارے اکابرین مستند اور معتبر تھے، تو اب ان پانچوں شعبوں کے اندر اپنا جائزہ لو کہ کس شعبہ میں نقص اور خرابی ہے۔ تاکہ اس کا علاج کیا جائے تو سب سے پہلے اپنے عقائد کا جائزہ لو تو الحمد للہ توحید پر ایمان ہے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان ہے۔ کلام اللہ کو بھی اور اللہ کی کتاب تسلیم کرتے ہیں۔ آخرت کے حساب و کتاب فرشتوں اور جنت اور جہنم پر دل سے یقین رکھتے ہیں اور حلال و حرام کی وجہ سے

فرمایا۔ ان سے پریشان ہونے کے بجائے اپنے آپ کو شریعت کے احکام کی تعمیل میں مصروف رکھنا چاہئے۔ مہربانہ دور میں جو شر ہی شر نظر آ رہا ہے، تو ہم لوگ کیا کریں اور اس سے اپنے آپ کو کس طرح بچائیں تو ہم کو خالق کائنات کا حکم آیا کہ ایمان لے آؤ! ہم ایمان لائے، اب انہوں نے فرمایا کہ تم ایمان لے آئے۔ اب ہماری ذمہ داری ہے کہ ہم تہدیی رہنمائی کریں اور تہدیی پرورش کریں کیونکہ ”ہادی اور رب ہم میں تو ہدایت اس طرح ملے گی کہ تم ہمارے بتائے ہوئے احکام پر عمل کرو تو ہم تمکو ہدایت دینا میں، حیات طیبہ کی شکل میں اور آخرت میں جنت الفردوس کی شکل میں دیں گے۔“ من آمن باللہ و عمل صالحاً فلنحییہ حیات طیبہ الخ حیات طیبہ کیا ہوتی ہے تو وہ دکھ اور پریشانیوں سے آگ ایک سکون کی زندگی کا نام ہے، یہ ٹیک ہے کہ بیداری اور بعض دفعہ پریشانی بھی آتی ہے لیکن اس تکلیف صورت میں چونکہ اس کی نظر ذات الہیہ پر ہوتی ہے۔ اس لئے اس صورت میں بھی اس کو راحت اور سکون ہوتا ہے، تو اب سکون اور راحت کا علاج بھی بتایا کہ اللہ کی طرف رجوع کرو تو رجوع کس طرح کریں تو اس کا طریقہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ هَدَانَا لِهٰذَا وَبِالْصَّلٰوةِ وَالسَّلَامِ اَلَا یَا

عَلٰی مَنْ لَانْسِیْ بَعْدَهُ

کیا مرزائی ۲۹ مئی ۲۰۰۷ء کی تاریخ کو دہرانا چاہتے ہیں؟

ہفت روزہ "ختم نبوت" کا اجراء ۲۹ مئی ۱۹۸۷ء کو ہوا تھا اور آج کی اشاعت سے اس کا دوسرا سال شروع ہو رہا ہے، ہم نے نہایت بے سرو سامانی کے عالم میں محض حق تعالیٰ شانہ کے اعتماد اور بھروسے پر اپنا سفر شروع کیا تھا۔ بھگد اللہ آج بھی ہمارے پاس یہی "نادر سفر" ہے اور ہم حق تعالیٰ شانہ کی رحمت سے امید رکھتے ہیں کہ انشاء اللہ یہ سفر خیر و خوبی کے ساتھ جاری رہے گا اور بارگاہِ صمیمیت میں دعا گو ہیں کہ محض اپنے لطف و عنایت سے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے ادنیٰ خدام میں ہمارا حشر فرمائے اور قہر ختم نبوت کے پاس بانوں کو توفیق و اخلاص اور ہمت و عزیمت سے ہمیشہ آراستہ رکھے آمین۔ اس ضمن میں ہم اپنے مخلصین و معادین کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں کہ حق تعالیٰ شانہ ان کو دنیا و آخرت کی سعادتوں اور برکتوں سے بہرہ ور فرمائے۔ ہمیں توقع ہے کہ وہ اس کار خیر میں عملی شرکت اور مالی تعاون کے علاوہ اپنے صائب اور مخلصانہ مشوروں سے سرفراز فرماتے رہیں گے۔ واجرہم علی اللہ۔

ہم نے ۲۹ مئی سے پرچہ کا افتتاح کرنے کی جو وجہ ذکر کی تھی، مناسب ہو گا کہ باتوفیق قارئین کو اس کی دوبارہ یاد دہانی کرا دی جائے۔ ہم نے افتتاحی شمارے میں لکھا تھا،

"۲۹ مئی ۲۰۰۷ء کو ریلوے اسٹیشن دہرہ پر جو حادثہ ہوا تھا وہ تحریک ختم نبوت کا پیش نیند ثابت ہوا جس سے حق و باطل کے درمیان امتیاز ہوا۔ اس لیے مناسب سمجھا کہ ہم اس تاریخ سے اپنے اشاعتی سفر کا آغاز کریں ہم بارگاہِ الہی میں دست بدعا ہیں کہ ان حقیر مساعی میں غلوں کا مل نصیب فرمائے اور اس بشاعت مزاجہ کو شرف قبولیت عطا فرما کر داریں میں اپنی رضا و رحمت کا ذریعہ بنائے۔"

قادیانی تاریخ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو (بیودیلوں کی طرح) ذلت و خواری کے لیے پیدا کیا ہے، وقتاً فوقتاً خود انہی سے ایسی حماقتیں سرزد ہوتی ہیں جو ان کی ذلت و رسوائی پر ہوتی ہیں اور مدت تک اپنے زخم چاٹنے پر مجبور رہتے ہیں پھر جب ان کے زخم کسی حد تک مندمل ہوتے ہیں تو ان کو نتیجہ نہ کوئی دوسری حماقت سوجھتی ہے چنانچہ قیام پاکستان کے بعد چونکہ چوہدری ظفر اللہ قادیانی پاکستان کے ذیبر خارجہ تھے اور قادیانی افسروں کا ایک غول کاغول بھولے بھالے نوجوانوں کو قادیانیت کا شکار کرنے میں معروف تھا اس لیے قادیانیوں کو برخورد غلط فہمی پیدا ہو گئی اور انہوں نے اشتعال انگیز بیانات

داغے اور دشمن سے انتقام" لینے کے اعلانات شروع کر دیے۔ قادیانیوں کی اس احمقانہ جسارت کا نتیجہ نھر یک ختم نبوت ۵۳ کی شکل میں نمودار ہوا اور مرزا محمود اور اس کی ذریت کو چھٹی کا دودھ یاد آ گیا۔

مشر بھٹو کے دور حکومت میں، چونکہ قادیانی بھڑے صاحب کے سیاسی حلیف تھے، اس لیے قادیانی ایک بار پھر آپے سے باہر ہو گئے۔ نہ صرف مسلمانوں کو کھلے بندوں دھکیاں دینے لگے۔ بلکہ ۲۹ مئی ۷۴ کو انہوں نے کالج کے طلبہ پر حملہ کرنے کی حماقت کر ڈالی جس کے نتیجے میں ۷۴ء کی تحریک چلی، اور بالآخر قادیانی ناسر کر آئین کی تفسیح سے جسد ملت سے کاٹ کر الگ پھینک دیا گیا۔

مارشل لا کے دور میں قادیانیوں کو ایک بار پھر کھل کھینے کا موقع ملا، اور انہوں نے ایک بار پھر دشمن سے انتقام لینے کا منصوبہ بنایا، چنانچہ مجلس تحفظ ختم نبوت کے مبلغ سیکرٹری مولانا محمد اسلم قریشی کو اغوا کر لیا۔ جو بیس فروری سے آج تک لاپتہ ہیں۔ یہ واقعہ سیکرٹری میں پیش آیا ہے۔ جو قادیانیت کا گڑھ ہے اور قادیانی مظہر ہیں کہ اوپر سے نیچے تک کے حکام ان کے ہمارے ہمنوا ہیں اس لیے ان کا بھید عالم آشکارا نہیں ہو سکا۔ ادھر شاید انہیں یہ بھی خیال ہے کہ ملکی حالات کسی تحریک کے متحمل نہیں اس لیے ان کی اس حماقت کا نتیجہ کسی عوامی تحریک کی شکل میں رونما نہیں ہوگا

بھٹو دور میں بعض سیاسی رہنماؤں کے اغوا کے واقعات پیش آئے لیکن ستم نظریاتی کی حد سے کہ مارشل لا دور حکومت میں مذہبی رہنماؤں کو اغوا کیا جانے لگا اور ستم بالائے ستم یہ کہ حکومت مجرموں کی نوپا سداری اور پاسبانی کر رہی ہے۔ مگر مولانا اسلم قریشی کے مظلوم خاندان سے باز پرس کر رہی ہے۔ اس کی تلخ داستان مولانا تاج محمود صاحب سے سنئے! وہ لکھتے ہیں:-

"انتظامیہ کی اس سرد مہری اور بے حسی کو دیکھ کر اب یہ شبہ زور پکڑتا جا رہا ہے کہ سیکرٹری کی انتظامیہ مرزائیوں کے اس جرم میں برابر کی شریک ہے۔ مقام حیرت ہے کہ انسپکٹر جنرل پولیس صوبہ پنجاب جناب خان لیتھ احمد خاں نے مولانا اسلم قریشی کے مسئلہ میں خصوصی وکسپی لی، نہ صرف خود سیکرٹری گئے۔ بلکہ ڈی۔ آئی۔ جی گجرانوالہ کو تالیکہ کی کہ وہ اپنا دفتر عارضی طور پر سیکرٹری منتقل کر لیں اور انہوں نے منتقل بھی کر لیا لیکن پھر بھی مسئلہ وہیں کا وہیں رہا بلکہ ان کے جانے کا یہ نقصان ہوا کہ جو چند مرزائی شامل تفتیش تھے انہیں قحانے میں بلا کر عزت و احترام کے ساتھ کرسیوں پر بٹھایا گیا اور مولانا اسلم قریشی کے عزیزوں اور رشتہ داروں کی قحانے میں بلا کر تھیل کی گئی۔ انہیں مارا پٹایا گیا اور مرزائیوں کے سامنے رسوا کیا گیا۔ جب ڈی۔ آئی۔ جی صاحب کو کہا گیا کہ پولیس تفتیش کے جو دہشتی طریقے مولانا اسلم قریشی کے رشتہ داروں پر آزمائے جا رہے ہیں۔ وہ مرزائیوں پر کیوں نہیں آزمائے جا رہے تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ وہ بااثر ہیں۔ اس لیے ہم انہیں کچھ نہیں کہہ سکتے؟

(ہفت روزہ لولاک فیصل آباد)

جلد ۲۰ شماره ۳ - اپریل ۱۹۸۳ء

ایک عرصہ سے کچھ لوگ صدر جنرل ضیاء کے بارے میں پروپیگنڈہ کر رہے ہیں کہ وہ خود مرزائی ہیں، لیکن سنجیدہ حلقوں نے ان کی اس بات کو کبھی لائق التفات نہیں سمجھا۔ مولانا اسلم قریشی کے سانحہ سے ان لوگوں کو

کے گھر اولاد کا پیدا ہونا بند۔

بالکل ٹھیک اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا آنا بھی بند۔

(ا) اگر قرآن نے آسمانی کتابوں کا خاتمہ کر دیا

(ب) اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت نے تمام شریعتوں کا خاتمہ کر دیا۔

(ج) اگر مرزا صاحب نے اپنے والدین کے گھر اولاد پیدا ہونے کا خاتمہ کر دیا۔

بالکل ٹھیک اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نبوت کا خاتمہ کر دیا۔

ہماری تمام بحث لفظ خاتم سے ہے لفظ خاتم نہیں بدلے گا۔ گزشتہ کو بھی اسی طرح مانتا ہے جس طرح کھد کو۔ کپڑہ تو بدل جاتا ہے لیکن گزشتہ نہیں بدلا کرتا۔ لفظ خاتم نہیں بدلے گا۔ وہ اپنے معنی پورے پورے دے گا۔ اگر قادیانی حضرات چاہتے تو بدلیں گے تو قرآن کے جھوٹا ہونے کی صریح دلیل بن جائے گی۔

مولانا محمد علی مونگیر دی

وہ مسودات صاف کریں، وہ دونوں پیروں سے منار تھے، اگر کبھی مسودات صاف کرنے میں تاخیر ہو جاتی تو مولانا ان سے فرماتے کہ:-

”محنت سے کام کریں تمہیں جہاد کا ثواب ملے گا“

ایک مرتبہ مولوی صاحب نے پوچھا کہ:-

”کیا مجھ کو جہاد بالسیف کا ثواب ہوگا؟“

فرمایا:-

”بے شک! اس فتنہ قادیانیت کا استیصال جہاد بالسیف سے کم نہیں“

(مقالہ متعلقہ سوانح)

تہجد کے وقت تصنیف

مولانا کا معمول تھا کہ تین بجے تہجد کے لیے اٹھ

باقی صفحہ ۱۲ پر

یہ دلیل ماننا آگئی ہے کہ جس طرح بسو صاحب انتظامیہ کے ذریعے اپنے سیاسی حریفوں کو اغوا کرتے تھے۔ جنہاں ضیاء کے دور میں ٹھیک اسی بیج پران کے مذہبی حریفوں کو اغوا کیا جانے لگا ہے۔ اگر حکومت مولانا اسلام قریشی کے معاملہ میں مخلص ہوتی تو ممکن نہیں تھا کہ آج تک اس معاملہ کا حل تلاش نہ کر لیا جاتا۔

مولانا اسلام قریشی کا مسئلہ ایک فرد کا مسئلہ نہیں بلکہ پوری ملت اسلامیہ کا مسئلہ ہے۔ جب تک حکومت اور اس کی انتظامی مشینری اپنا صحیح فریضہ ادا نہیں کرتی ملت اسلامیہ کی بے چینی دور نہیں ہوگی اور انتظامیہ نے اس سانحہ کی سنگینی کا ٹھیک اندازہ نہ کیا اور وہ بدستور مرزا میوں کی ہرازد و ہمنوا اور پشت پناہ رہی تو ملت اسلامیہ کا پیمانہ صبر لبریز ہو سکتا ہے۔ اس لیے ہم پنجاب انتظامیہ سے گزارش کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی تروت برداشت کا مزید امتحان نہ لے اور اس معاملہ میں صحیح اقدام سے گریز نہ کرے۔

بقیہ - قادیانی تفسیر

ایسا لطف جو سب کے بعد آنے والا ہے؟

مرزا صاحب کا تحریرات بالا کی رو سے۔

(ا) قرآن آسمانی کتابوں کا خاتمہ۔

(ب) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت تمام شریعتوں کا خاتمہ

(ج) مرزا صاحب اپنے دل باپ کی اولاد کے خاتمہ

فیصلہ کی آسان صورت

اب ہمارے سامنے فیصلہ کی انکل آسان صورت پیدا ہو گئی ہے۔

(ا) اگر قرآن کے بعد کسی آسمانی کتاب کا آنا بند۔

(ب) اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے بعد کسی شریعت

کا آنا بند۔

(ج) اگر مرزا صاحب کے پیدا ہونے کے بعد ان کے والدین

دعویٰ نبوت سے پہلے

”خاتم النبیین“ اور ”خاتم الانبیاء“ کی قادیانی تفسیر

حضرت مولانا تاج محمد صاحب مدرس قاسم العلوم فقیر والی

کہ بجائے ہم دونوں فریق اس مسئلہ میں ”مابودلت“ مرزا غلام احمد کو ہی ثالث کیوں نہ تسلیم کر لیں ؟ جب کہ قادیانی مذہب کی بنیاد ہی اس بات پر ہے کہ ہر دینی معاملہ میں ان کو ”حکم“ ”عدل“ تسلیم کریں۔

سب سے پہلے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بات حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی کیوں نہ شروع کی جائے اور دیکھا جائے کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ ”خاتم“ پر کیا روشنی ڈالی ہے۔ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قریباً دو صد ختم نبوت کی احادیث میں سے مضمون کی طوالت کے پیش نظر صرف چند ایک بطور نمونہ پیش کرتے ہیں جن میں آپ نے لفظ ”خاتم“ کو استعمال فرمایا ہے۔ اور ساتھ ہی لفظ خاتم کے مضمون کی تشریح بھی کر دی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

سیکون فی امتی کذلک میری امت میں تیس ایسے ثلاثون کلہم یزعم جوئے آئیں گے۔ جو نبوت ائمہ نبی و انما خاتم کا دعویٰ کریں گے۔ یاد النبیین لابی بعدی رکھو میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

①

مسلم شریف میں ایک حدیث میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

②

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دہرہ اقدس پر تمام پیغمبران نعمتوں کی اتہا اور نبوت و رسالت کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ اس لئے دنیا اب کسی نئے آنے والے نبی کے وجود سے بالکل مستغنی ہو گئی۔ اس لئے قرآن پاک نے عہد نبوت کے سب سے بڑے مجمع میں یہ اعلان عام فرمایا تھا۔ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم للاسلام دیناً۔ آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا۔ اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی۔ اور تمہارے لئے دین کی حیثیت سے اسلام کو پسند کیا۔ جو سلسلہ نبوت اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے شروع کیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر ختم کر دیا۔ اور فرمایا ما کان محمد اباً احد من رجا لکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔

ہمارے اور قادیانیوں کے درمیان آت خاتم النبیین میں

لفظ خاتم وجہ نزاع بنا ہوا ہے۔ ہم ایک بات کہہ رہے ہیں اور قادیانی دوسری بات۔ قادیانیوں کے سربراہ چہارم مرزا طاہر احمد کہتے ہیں کہ موجود دور کے دونوں طرف کے علماء فریق بنا گئے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر دونوں طرف کے علماء فریق بنا گئے ہیں۔ تو لفظ ”خاتم“ کا فیصلہ نئے علماء سے کرانے کی بجائے پرانے علماء سے کرالیں۔ لیکن اس سے بھی بہتر ایک اور طریق ہے جو ہم پیش کرتے ہیں۔ کہ ادھر ادھر مانے

مرزا غلام احمد جس کا دعویٰ تھا کہ "خدا نے مجھے قرآن سکایا" ۱۶۱ جس کا دعویٰ تھا کہ قرآن کریم کے صحیح معنی مجھ پر کھول دیئے۔ جس کا دعویٰ تھا کہ قرآن کے ان سزوں پر اطلاع دی جن کو لوگ بھول گئے تھے۔ جس کا دعویٰ تھا کہ میں خدا تعالیٰ کی تجلیات کا مظہر ہوں۔ جس کا دعویٰ تھا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے سمندر کی طرح حقانیت اور صافیت سے بھر دیا۔

اب ہم قادیانی امت سے انصاف کے نام پر اپیل کرتے ہیں کہ اپنے پیرو مشد کی اپنے پیشوا کی مندرجہ ذیل تسبیح کو پڑھو آیت خاتم النبیین پر میں لفظ خاتم کا جو معنی اور معنی مصلحتاً نے بقول خود خدا تعالیٰ سے علم پا کر کیا ہے۔ اس پر ایمان لاؤ۔

خاتم النبیین

۱) مرزا صاحب اپنی کتاب "الزلزال اولام" جلد دوم صفحہ ۶۱۳ پر تحریر کرتے ہیں "ما کان محمد ابا احد من رجالکم وکن رسول اللہ و خاتم النبیین" یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔

۲) کتاب البریہ کے صفحہ ۱۴۴ پر لکھتے ہیں "خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام خاتم النبیین رکھا کہ اور حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لاجبی بعدی فرمایا کہ فیصد کر دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت بند ہے۔"

۳) حماۃ البشری کے صفحہ پر لکھتے ہیں "ما کان محمد ابا احد من رجالکم وکن رسول اللہ و خاتم النبیین" سے ثابت ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں۔ مگر اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ کیا نہیں جانتے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر کسی استثناء کے خاتم النبیین و کریم نے خاتم النبیین قرار دیا ہے۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کی تفسیر کے طور پر فرمایا "لا نبی بعدی" کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔"

ارسلت الی الخلق كافة میں تمام نسل انسان کے وختم بی النبیین طرف مبعوث ہوا ہوں۔ اور مجھ پر انبیاء کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔

۲) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا روایت فرماتی ہیں کہ فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انا خاتم الانبیاء و مسجدی کہ میں نبیوں کا ختم کرنے والا ہوں اور میری مسجد (مسجد نبوی) انبیاء کی مسجد کو ختم کرنے والی ہے۔ ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حضرت عباس کو مخاطب کر کے فرمایا۔

یا عم اقم مکانک اے میرے چچا وہی ہے الذی انت بہ فان اللہ اللہ نے تم پر ہجرت کر کے قد ختمت بک الحجرۃ یعنی ختم کر دیا ہے جس کو کما ختم بی النبیین طرف مجھ پر نبوت کو۔ بخاری۔ مسلم۔ ابن عساکر۔ نسائی میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نعم بی الوصل مجھ پر انبیاء کا خاتم ہو گیا ہے۔

۵) "دخاتمو" کے لفظ کو خواہ بالکسر "خاتم" پڑھا جائے یا بالفتح "خاتم" دونوں صورتوں میں تیسرا ایک ہی ہے۔ خاتم لفظ ختم سے نکلا ہے جس کے معنی مہر کرنے یا لگانے کے ہیں اگر خاتم پڑھا جائے تو یہ مہر کرنے والے کے معنی میں ہوگا۔ اگر خاتم پڑھا جائے تو اس کے معنی خود مہر کے ہیں۔ دونوں صورتوں میں مطلب صاف طور پر یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے انبیاء کے سلسلہ پر مہر لگ گیا ہے۔ عربی لغت کا مشہور کتاب "المعجم" میں لکھا ہے۔

الخاتم و الخاتم عاقبتہ کل شیء ہر چیز کے آخر کو خاتم و خاتم کہتے ہیں۔ خاتم کا لفظ جب کسی جماعت یا گروہ کی طرف مضاف ہو تو وہ لازماً آخری کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اس کے خلاف عربوں کے دین لٹریچر میں ایک ہی مثال موجود نہیں۔

۳) حماد البشری کے صحیحہ پر تحریر کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے قول "ما کان محمد اباً احد من رجالکم" وکن رسول اللہ و خاتم النبیین سے ثابت ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ۵

۵) کتاب البریہ کے حاشیہ صفحہ ۸۴ پر لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار فرمایا تھا کہ کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث لائبی بعدی ایسی مشہور تھی کہ اس کی صحت میں کسی کو کلام نہ تھا۔ قرآن شریف اپنی آیت "وکن رسول اللہ و خاتم النبیین" میں اس بات کی تصدیق کرتا ہے۔ کہ فی الحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکا۔

۶) تحفہ گوڑویہ کے صفحہ ۸۳ پر لکھتے ہیں کہ قرآن شریف آیت "وکن رسول اللہ و خاتم النبیین" میں صریح نبوت کو ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر چکا ہے۔

۷) "ازالہ اولاد" کے صفحہ ۵۵ پر لکھتے ہیں کہ "ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا کسی دوسرے نبی کے آنے سے مانع ہے۔"

خاتم الانبیاء

اب چند حوالے مرزا صاحب کی کتب سے وہ تحریر کئے جاتے ہیں جہاں انہوں نے "خاتم الانبیاء" میں لفظ خاتم کو بند کرنے کے معنی میں استعمال کیا ہے۔

۱) نشان آسمانی کے صفحہ ۲۵ پر لکھتے ہیں "ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ آنجناب کے بعد اس امت کے لیے کوئی نبی نہیں آئے گا۔"

۲) شہادۃ القرآن کے صفحہ ۲۵ پر لکھتے ہیں "ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء جانتے ہیں۔ کیونکہ اس پر تمام نبوتیں، تمام پاکیزگیاں۔ تمام کمالات ختم ہو گئے۔"

۳) انجم انجم کے صفحہ ۱ پر لکھتے ہیں "ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔"

۴) من الرحمن کے صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں "میرے خدا نے مجھے بتایا ہے کہ دین اسلام ہے اور بزرگ رسول صرف محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جس طرح ہمارا رب صرف ایک ہے جو ایک عبادت کا مستحق ہے اسی طرح ہمارا رسول بھی واحد مطلق ہے۔ اس کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ خاتم النبیین ہیں۔"

۵) خاتمہ نصرت الحق ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱ پر لکھتے ہیں "بنی اسرائیل کے خاتم الانبیاء کا نام عیسیٰ ہے۔"

۶) اشتہار ما جب الاقطار ۴ نومبر ۱۹۰۷ء (مدرجہ تبلیغ رسالت) میں لکھتے ہیں "یسوع ابن مریم کو بنی اسرائیل کا خاتم الانبیاء کر کے بھیجا۔"

۷) انجم انجم کے حاشیہ صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں "ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ دنیا نہ پرانا۔"

۸) اربعین ص ۱۵ پر لکھتے ہیں "ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور قرآن ربانی کتابوں کی خاتمہ ہے۔"

۹) چشمہ معرفت کے صفحہ ۳۲ پر لکھتے ہیں "کہ میں جانتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کی شریعت خاتم الشرائع ہے۔"

خاتم اولاد

۱۰) مرزا صاحب اپنی بیادائش کے متعلق تریاق القلوب ص ۳ پر لکھتے ہیں "میری بیادائش اس طرح ہوئی کہ میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی۔ جس کا نام جنت تھا۔ پھر وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی بعد اس کے میں نکلا تھا میرے بعد میرے والدین کے گھر میں کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں بنا اور میں ان کے لیے خاتم الاولاد تھا۔"

خاتم الخلفاء

۱) چشمہ معرفت کے صفحہ ۳۱۸ پر لکھتے ہیں "خاتم الخلفاء"

رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام

کے بارے میں دسویں صدی کے اکابرین امت کا عقیدہ

حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی مدظلہ

(ص ۲۵۷-۲۵۸ ج ۱) بنا دیا گیا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ

علیہ السلام کی شباهت اسی پر ڈال دی۔ پس انہوں نے اسی کو عیسیٰ

سبھا۔

اور سورہ المائدہ کی آیت "فلمّا توّفیتنی" کی تفسیر میں لکھتے ہیں

فلمّا توّفیتنی قبضتّنی بالرفع پھر جب آپ نے مجھے آسمان کی

الی السماء۔ (ص ۳۱۷ ج ۱) طرف اٹھا کر اپنی تحریر میں لے لیا

اور تفسیر در غنور میں بھی انہوں نے متعدد مقامات میں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کی احادیث بہت ہی تفصیل

سے لکھی ہیں۔ در غنور کے مندرجہ ذیل صفحات ملاحظہ فرمائیے۔

جلد دوم صفحات ۲۲، ۲۵، ۲۷، ۲۸، ۲۹ تا ۲۴/۲۴۵، ۲۴۹

۳۵۰۔ جلد چہارم: صفحات ۲۷، ۲۸، ۳۲۶۔ جلد ششم صفحات

۲۰/۳۱۔

امام سیوطی کی کتاب "الحادی للفتاویٰ" جلد دوم میں تین

مستقل رسالے ہیں۔ جن میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ صحیح

ہے۔

(۱) "العرف" الرودی فی اخبار المہدی (ص ۵۷ سے ص ۸۶ تک)

(۲) "الکشف عن مجاوزة هذه الامة الالف" (ص ۸۶ سے ۱۲)

(۳) "کتاب الاعلام بحکم عیسیٰ علیہ السلام" (ص ۱۵۵ سے ۱۶۷)

رسالۃ "الاعلام" میں لکھتے ہیں:-

انه یحکم بشرع نبی صلی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نازل

اللہ علیہ وسلم لا بشرعہ ہوں گے تو اپنی مشریت پر عمل

نص علی ذلك العلماء - نہیں کریں گے۔ بلکہ

حافظ جلال الدین سیوطی کا عقیدہ

الامام الحافظ عبدالرحمن بن کمال الدین بن ابی بکر بن محمد بن سابق

الدین جلال الدین السیوطی (۸۲۹ھ - ۹۱۱ھ) تفسیر جلالین میں سورہ آل

عمران کی آیت "وکررا وکر اللہ" کے تحت لکھتے ہیں:-

(و مکر اللہ) بھو بان التقی اور اللہ تعالیٰ نے ان کے ساتھ خفیہ

شبهہ عیسیٰ علی من قصد تدبیر کی۔ وہ یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام

قتله ، فقتلوه و رفع عیسیٰ کی شباهت اس شخص پر ڈال دی

الی السماء۔ جو ان کو قتل کرنا چاہتا تھا، یہود

نے پکڑ کر اسی کو قتل کر دیا اور

اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لیا۔

اس سے اگلی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

(اذ قال اللہ یعیسیٰ ان اذ قال اللہ تعالیٰ لے فرمایا اے عیسیٰ

متوفیک) قابضک (و میں تجھے اپنی تحریر میں لینے والا

رافعک الی) من الدنیا ہوں اور تجھے بزم موت کے دنیا

من غیر موت (ایضاً) سے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں،

اور سورہ النساء کی آیت "وما قتلوه وما صلبوه و لکن شبهہ

لہم" کے تحت لکھتے ہیں:-

وما قتلوه وما صلبوه و اور انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو

لکن شبهہ لہم) المقتول نہ قتل کیا نہ سولی دیا بلکہ جس کو

و المصلوب اصاحبہم انہوں نے قتل و صلب کیا

بعیسی۔ اے تقی اللہ علیہ وہ انہی کا رفیق تھا جو ان کے

شبهہ فظنوه ایما۔ سامنے عیسیٰ علیہ السلام کے مشابہ

با نبار رسول اللہ صلی
علیہ وسلم وهو
الصادق المصدوق
الذی لا یخلف خبرہ۔
(العاوی) (ص ۱۶۷-۲ ج)

احادیث صحیحہ انحضرت صلی اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے خبر دینے
سے ثابت ہے اور آپ وہ
صادق و مصدوق ہیں جن کی
دی ہوئی خبر میں کبھی تعلق
نہیں ہو سکتا۔ صلی اللہ علیہ وسلم

ووردت به الاحادیث -
وانعقد علیہ الاجماع -
(العاوی ص ۱۵۵-۲ ج)

آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
شریعت پر عمل کریں گے علماء
نے اس کی تصریح کی ہے۔ احادیث
اس میں وارد ہوئی ہیں اور اس پر اجماع منعقد ہو چکا ہے۔
اسی رسالہ "الاعلام" میں امام سیوطی نے ان لوگوں پر
جو نزول عیسیٰ علیہ السلام کا انکاری ہو کفر کا فتویٰ دیا ہے ان
کے زلمے میں کسی شخص نے یہ نظریہ پیش کیا تھا کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام جب آخری زمانہ میں نازل ہوں گے تو ان پر
وہی نازل نہیں ہوگی اور دلیل میں حدیث "لانی بعدی" پیش کی
تھی۔ امام سیوطی اس حدیث کی شرح کرنے کے بعد فرماتے
ہیں۔

بقیہ ۱۔ مولانا محمد علی مونگیری

جاتے تھے اب یہ تہجد کا وقت بھی مولانا نے رد قادیانیت
کے لئے وقف کر دیا، اکثر یہ وقت تصنیف میں گزرتا۔
بعض دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ مولانا تہجد چھوڑ کر رد
قادیانیت پر کتابیں لکھا کرتے تھے۔

اکثر ایسا ہوا کہ مولانا نے اپنی ضرورتوں کو ٹونڈ
کر کے پہلے کتابوں کی اشاعت کا انتظام کیا اور جو کچھ
ان کے پاس اس وقت ہوا وہ سب بے چون و چرا
اس پر صرف کر دیا۔ جن مبلغین کو قادیانیت کے رد کے
لئے مختلف تعامات پر بھیجا ہوتا۔ پہلے ان کو اسکی ترفیہ
دیتے اور اس کی کوشش کرتے کہ قادیانیت سے ان کی
واقفیت بہت گہری ہو، تاکہ وہ خود اعتمادی اور کامیابی
کے ساتھ یہ اہم فریضہ انجام دے سکیں اور عین دقت
پر لا جواب اور شرمندہ نہ ہوں جس کا عام مسلمانوں پر بہت
بڑا اثر پڑ سکتا ہے۔

مریدین د اہل تعلق میں جو اہل علم حضرت تھے
ان کو بھی اس بات پر آمادہ کرتے رہتے، کہ وہ
قادیانیت کے رد میں رسائل اور کتابیں لکھیں، غرض اس
سلسلہ کی جو بھی کوشش ان کے لئے ممکن تھی اس میں انہوں
نے کوئی کسر باقی نہ چھوڑی اور ان ساری صلاحیتوں و قوتوں
اور ذرائع و وسائل کو پوری طرح استعمال کیا جو ان کی دسترس
میں تھے۔

(مدنی ہے)

شور یقال لهذا النزاع هل
انت آخذ بظاہر الحدیث
من غیر حمل علی المعنی المذكورہ؟
فلنزلک احد امرین اما
نفی نزول عیسیٰ اول نفی النبوة
عندہ وکلا ہیا کفر۔
(العاوی ص ۱۶۶-۲ ج)

پھر اس مدعی سے کہا جائے گا
کہ کیا تم اس حدیث کے ظاہر
کو لینے ہوا اور جو معنی ہم نے
نہ کر کیا ہے اس پر محمول نہیں
کرتے؟ تو اس صورت میں
تم کو دو میں سے ایک
بات لازم آئے گی۔ یا نزول
عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کرنا
یا بوقت نزول ان کے نبی ہونے کا انکار کرنا اور یہ دونوں باتیں
کفر ہیں۔

نیز اسی رسالہ میں ایک شخص کا ذکر ہے جس نے اس
بات کا انکار کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں
گے تو حضرت مہدی کی اقتدا کریں گے اس منکر نے اس کی
وجہ یہ بیان کی تھی کہ نبی کا مرتبہ اس سے عالی ہے کہ وہ
کسی طیر نبی کے پیچھے نماز پڑھے۔ امام سیوطی اس کا رد
کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وهذا من اعجاب العجب
فان صلوة عیسیٰ علیہ السلام
خلف المہدی ثابتہ ف
عدة احادیث صحیحہ

اور یہ نظریہ بھی عجائبات میں
سے ہیں ہے کیونکہ عیسیٰ علیہ
السلام کا حضرت مہدیؑ کے
اقتدار میں نماز پڑھنا متعدد

عشقِ خدا و رسول

اور

مرزا غلام احمد قادیانی

بذمان ہرگز رہ جاتی ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی خدا و رسولِ خدا اور دینِ خدا سے عداوت و بغاوت کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں۔ سورج کی طرح روشن اور ظاہر حقیقت ہے۔ کوئی عقل کا اندھا شہرہ چشم ہی اس میں ٹکٹ شبہ کر سکتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود مرزا صاحب کی "ذاتِ انہی" کی طرف جب چند بد قسمت اور بد نصیب، دنیا کو دعوت دیتے ہیں۔ تو مرزا صاحب کو سب سے بڑا محبِ خدا، عاشقِ رسول اور خادم و مجتہد دین بنا کر پیش کرتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بعض سادہ لوح اور بے خبر مسلمان اس دامِ تزیرو و تلبیس میں پھنس کر مرتد ہو جاتے ہیں۔

لاہوری جماعت اور مولوی محمد علی

قادیانی اکابر تو اس بارے میں انسانیت و شرافت کی تمام حدود چھاند چکے ہیں اس لئے وہ مرفوع القلم اور خارج عن البعث ہیں۔ لیکن لاہوری جماعت جو عام طور پر اس سلسلہ میں سنیہ اور شریف سمجھی جاتی ہے۔ اس کا بھی یہ حال ہے۔ کہ اس کے مبلغ اس کا پریس۔ اس کا امیر بھی ہر وقت اور ہر موقع پر اس قسم کا دلائل ساگ لاپتے رہتے ہیں۔ اور آئے دن ایک دشمنِ خدا اور مددِ رسول کو عاشقِ خدا اور محبِ رسول بنا کر پیش کرتے رہتے ہیں۔ جماعت کے امیر مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی کا تو یہ حال ہے کہ انہیں مرزا صاحب کے اسی عشق کے چرچے کا

شرم تم کو مگر نہیں آتی

اخلاق و روحانیت کے لئے کتنا جاگسل اور روح فرسا ہے یہ عاشر! کہ نہ صرف رائی کا پرہت اور پر کا کوا بنا کر پیش کیا جائے۔ بلکہ نرے جھوٹ کو بالکل بیچ بنا دیا جائے شرافت و صداقت کو کتنی منظری اور مجبوری ہے۔ کہ گھٹا ٹوپ انجیرا اپنے آپ کو اُجالا ظاہر کرے۔ اور کفر و باطل۔ حق و اسلام کا لہرہ لگا کر میدان میں آسکے۔ بری نیکی کہلا کر نیکی کا منہ چڑائے۔ اور شر، خیر کا روپ دھار کر خیر کے مقابل میں نکل آئے۔

جب زہر بلاہل اور سہم قابل پر آبِ حیات اور تریاق کا لیبل لگا کر نہ صرف دنیا کو زہر دیا جائے۔ بلکہ آب و تریاق کو مہلج کیا جائے۔ تو دنیا اور اہل دنیا کی بد نصیبی اور حق و صداقت کی کوئی حد و انتہا باقی رہ جاتی ہے؟

ہٹلر۔ گز رنگ اور گوبلز اگر جھوٹ کو اس شدت و تکرار کے ساتھ دنیا میں نشر کریں۔ کہ دنیا جھوٹ کو بیچ سمجھنے پر مجبور ہو جائے۔ اور پڑھل۔ شالٹن اور ٹرومین اس قدر وثوق و اعتماد کے ساتھ کذب و دودخ کی اشاعت کریں۔ کہ دنیا اُن کو ٹرومین (سپاؤنڈ) سمجھنے لگ جائے۔ تو یہ چیز اتنی تعجب خیز اور حیرت انگیز نہیں کیونکہ آج کل کی سیاست کی بنیاد یہی وہل و فریب پر قائم ہے۔ لیکن جب دنیا یہ دیکھتی ہے کہ دینہ حدود میں ایک سولہ آنے دشمنِ خدا اور رسول کو عاشقِ خدا و رسول بنا کر دنیا کو اس پر ایمان لانے کی دعوت دی جاتی ہے۔ تو فرطِ حیرت سے آگشت

کہ ہم نے انہیں ایک بڑی میں ڈالنا شروع کیا تھا۔ مگر وہ بہت جلد بھر گئی۔ اس لئے اس کو بھی پھوڑ دیا۔ لیکن وہی شخص جو اپنے لئے گالیوں کی پردہ تک نہیں کرتا۔ وہی شخص جو اپنے متعلق گالی کو اس فراضی سے سُن لیا ہے۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کوئی ایسا خط آجائے۔ یا کوئی مضمون شائع ہو جس میں آپ کی ذات پر کوئی حملہ ہو۔ تو اس کی غیرت جوش میں آجاتی ہے۔ اور چین نہیں لیتے۔ جب تک اس کا جواب نہ دے لیں۔ اللہ اللہ!

سہ جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جڑوں
جو چاہے آپ کا سن کر شرم ساڑ کرے

مولوی صاحب پڑھے آدمی ہیں۔ کیا وہ اتنا بھی نہیں سمجھ سکتے۔ کہ آخر دنیا اس پھر اور پھر بیان پر کیا ہے گی۔ اس سے لاف و گزاف پر حقیقت ملل سے باخبر لوگ کتنا متحکمہ اڑائیں گے۔ آخر اس صریح غلط بیانی اور فضول کذب و دروغ پر مولوی صاحب کو کچھ شرم آئی چاہیے۔

پہلا جھوٹ

ان گالیوں سے مبرے ہوئے خطوط میں سے کسی ایک کی بھی نشان دہی کی جاسکتی ہے؟ کیا چارہ یہ چیلنج قبول کیا جا سکتا ہے۔ کہ مرزا صاحب سبب اعظم نے جن اکابر دین اور علماء و مشائخ امت کو نام بہ نام بازاری گالیاں دی ہیں۔ ان کی طرف سے ایک گالی پیش کی جائے۔ جو مرزا صاحب کو پہنچے یا اس سبب دشمن کے بعد دی گئی ہو۔ کیا چارہ یہ چیلنج منظور کرنے کی ہمت و قوت ہے۔

ج پیش کرنا غافل اگر کوئی عمل دفتر میں ہے

دوسرا جھوٹ

اگر مرزا صاحب "لوگوں کی گالیاں فراضی سے سن کر" ہنس دیتے ہیں "اور پردہ تک نہیں کرتے تو پھر یہ مغفلات

ہیضہ ہو گیا ہے۔ اور ان کا عموماً کوئی خطبہ ایسا نہیں ہوتا۔ جس میں وہ اس قسم کی مسلم آزار روش اختیار نہ کرتے ہوں۔ چند :۔ تاہم شواہد ملاحظہ ہوں۔

حضرت مرزا صاحب کا عشق رسول

۸ اپریل ۱۹۸۲ء کے خطبہ جمعہ میں فرماتے ہیں :-

ہم نے اپنے آنکھوں کے سامنے بھی یہ نظارہ دیکھا کہ ایک شخص ہمارے سامنے اٹھا اور خدا کے لئے اسی عشق اور محبت کا جذبہ ہم نے اس کے اندر دیکھا۔ جس کی طرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ہماری رہنمائی کرتی ہے۔ خدا جانتا ہے۔ اسی جذبہ کی ایک جھلک۔ ان آنکھوں سے ہم نے حضرت مرزا صاحب ہیں دیکھی جس کا اصل سرچشمہ ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ کس طرح دیکھا؟ گالیوں سے مبرے ہوئے خطوط آپ کو آتے ہیں۔ اور آپ ہنس کر فرماتے ہیں کہ ہم نے انہیں ایک بڑی میں ڈالنا شروع کیا تھا۔ مگر وہ بہت جلد بھر گئی۔ اس لئے اس کو بھی پھوڑ دیا۔ لیکن وہی شخص جو اپنے لئے گالیوں کی پردہ تک نہیں کرتا۔ وہی شخص جو اپنے متعلق گالیوں کو اس فراضی سے سُن لیتا ہے۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کوئی ایسا خط آجائے یا کوئی مضمون شائع ہو۔ جس میں آپ پر حملہ ہو۔ تو اس کی غیرت جوش میں آجاتی ہے۔ اور چین نہیں لیتے۔ جب تک اس کا جواب نہ دے لیں۔

(پیغام صلح، ۲۰ اپریل ۱۹۸۲ء)

ملاحظہ ہو کہ مرزا صاحب کے عشق الہی کا داگ کس زور شور سے اڑا جا رہا ہے۔ اور نبوت یہ دیا ہے۔ کہ گالیوں سے مبرے ہوئے خطوط آپ کو آتے ہیں۔ اور آپ ہنس کر فرماتے ہیں

غیر خواہی میں نفا ہے۔ اور ہو گا۔ اور ہم غائبانہ اس کے اقبال کے لئے دعا گو ہیں۔

(آیہ دھرم صفحہ ۵۸-۵۹)

استغفر اللہ! العیاذ باللہ!

ضرور فکر کی یہ کافی معاذ اللہ

زنگ نیر خیال و عمل کا ہے مجبور

بدن تمہرا اٹھا ہے۔ اور دو گھٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

انسان لڑہ بر اندام ہو جاتا ہے۔ اس قدر برات و جسارت کا مظاہرہ ہے۔ اور کس قدر بے باکانہ و گستاخانہ بیان ہے۔ چند

روزہ مردود و ملعون فرنگی حکومت کی جھوٹی خوشامد اور جاہلوسی کے مقابلہ میں سرور کائنات، سید الاولین و آخرین کہے

انتہائی توہین۔ گوارا کر لیتے ہیں۔ اور "عمن گورنٹ" کے پاس اور لحاظ میں مست و مدہوش ہو کر سید المعصومین پر زنا

کے شرمناک نام و اتہام کا زہر شیر مادر کی طرح پی جاتے ہیں۔ بلکہ اس عیسائی گورنٹ کے کاموں پر، جس کے عہد میں

جس کی شہ پر اس کے ہم قوم عیسائی پادریوں نے اس قبیل کے دلہرز و جگر سوز اقدام کئے۔ "نیک ذات" مرزا صاحب بان دلال

نفا کرتے نظر آتے ہیں۔ اور ایک لمحہ کے لئے بھی اس گورنٹ کی نعمتوں کو فراموش نہ کرتے ہوئے۔ ہر وقت غائبانہ اس کے لئے

دعا گو رہتے ہیں۔ "کیونکہ اگر یہ ملعون فرنگی حکومت زہری اور پاکتن بن گیا۔ تو پھر مسلمانوں کو یہ "نعمتیں" کہاں نصیب ہوں گی۔ اور

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس و الطہر پر پادریوں اور آریوں کو بدترین حملہ کی جرأت کیسے ہو سکے گی۔

حضرت "مہمد وقت" کے "عظیم الشان کارنامے" پر ہم سوائے اس کے اور کیا عرض کر سکتے ہیں۔

رخ صبح کلیا پہ دل شاد رکرا جبین ملت بیضا کو دانغا نہ کر دو است دالتی از گنگ پارتاری مگر ز احمد مرسل جانے دارا

مرزا صاحب کے اس غیرت کش اور اخلاق سوز بیان سے جہاں مولوی محمد علی کماند جبر بالا صدقات اور حق گوئی کا بھانڈا برا بھونڈا

روڈ کے چوراہے پر بڑی طرح ٹھٹھ کر چڑ پڑ ہو جاتا ہے وہاں اس سے مرزا صاحب کے عشقِ خدا اور عشقِ رسول کی حقیقت

مرزا کس کا افزا ہے۔ انور مرزا صاحب کی "ہک" تصنیفات میں یہ خرافات، یہ سوتیاز سب دشتم۔ یہ بد زبانی دگالی گلوچ کی نجات اور غلاطت کس نے داخل کر دی ہے؟ ہوا کی ایک جلی سی "جھک" ہم نے اسی نمبر کے صفحہ پر دکھائی ہے۔

تیسرا جھوٹ

آخری جھوٹ اور انتہائی کذب دودوخ یہ ہے کہ "بنی کریم" کے متعلق کوئی مضمون شائع ہو۔ جس پر آپ کی ذات پر کوئی حملہ ہو۔ تو اس کی غیرت جوش میں آجاتی ہے۔ اور چین نہیں لیتے۔ جب تک اس کا جواب نہ دے دیں۔

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اس لئے اس صریح غلط بیانی اور غلیظ فرب کاری کا پردہ خود مرزا صاحب کے ہاتھوں چاک ہوتا دیکھئے۔

بیتے اور بگر تمام کے سینے! مرزا صاحب کہتے ہیں اور خوب کہتے ہیں :- "بہنتوں نے اپنی بد ذاتی اور مادر سے

بزرگہزی سے ہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان لگائے۔ یہاں تک کہ کمال خباثت اور پلیدی سے اس سید المعصومین ۲

پر سرا سر دودوخ گونئی کا رگ سے زنا کی تہمت لگائی۔ اگر غیرت مند مسلمانوں کو اپنی عمن گورنٹ کا پاس نہ ہوتا۔ تو ایسے

شریروں کو وہ بواب دینے جو ان کی بد اصلی کے مناسب حال ہوتا۔ مگر شریف انسانوں کو گورنٹ کی پاسداریاں ہر وقت

روکتی ہیں۔ اور وہ ہمانچہ جو ایک گال کے بعد دوسرے گال پر عیسائیوں کو کھانا چاہیے تھا۔ ہم لوگ گورنٹ کی اطاعت میں

محو ہو کر پادریوں اور آریوں سے کھا رہے ہیں۔ یہ سب بروہاریاں مسلمانوں کو لہجہ۔ شبہ۔ ہما جان و حال گورنٹ انگریز کی غیر خواہی

ہم اپنی عمن گورنٹ کے لحاظ سے کرتے ہیں۔ اور کریں گے۔ کیونکہ ان احسانات کا ہم پر فکر کرنا واجب ہے۔ جو خدا نے تعالیٰ کے فضل نے اس مہربان گورنٹ کے ہاتھ سے ہمارے نصیب

کئے۔ اور نہایت بد ذاتی ہوگی۔ اگر ایک لحظہ کے لئے بھی کوئی ہم سے ان نعمتوں کو فراموش کرے۔ جو اس گورنٹ انگریز کی

عشق کیا۔ لیکن قرآن کے ساتھ عشق مرزا صاحب ہی نے کیا۔ قرآن کی عظمت کا وہ نقشہ آپ کے دل پر تھا۔ کہ مخالفوں کو پہنچ کرتے کہ اسلام کی صداقت کا ہر دعویٰ اور اس کی ہر دلیل اور جتنے باطل مذاہب ہیں۔ ان کے بطلان کے متعلق ہر دعویٰ اور اس کی دلیل قرآن میں موجود ہے۔ آئتم کے مباحثہ میں بھی یہی بات آپ نے پیش کی تھی (پیغام صلح ۳ مئی ۱۹۴۹ء)

پہلا افترا

اس شخص سے بیان میں مولوی صاحب کا پہلا جھوٹا افترا علی اللہ ہے۔ کہ ”اللہ تعالیٰ کا اپنا وعدہ ہے۔ کہ ہر صدی کے سرے پر ایک نہد بھیجتا رہے گا“ کیا اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ قرآن میں کیا یا کسی گول مول الہام میں یہ وعدہ جبرئیل علیہ السلام لایا یا ”بیچی“ کاش مولوی صاحب اپنے جاہل جماعتوں سے چندہ بٹرنے کی غرض سے انہیں اپنے ساتھ والبرہ رکھنے کے لئے اللہ تعالیٰ اور اس کے کلام کو یوں دام تزدیر و تلمیس نہ بناتے۔ حافظاتے خورد رندی کن و خوش باش لے دام تزدیر کن جو دگرال قرآنے را

بقیہ:- افادات

عقائد کی خرابی برعات اور رسومات اور فضولیات سے الہدیشہ بچے ہوئے ہیں تو ایک شعبہ الہدیشہ ایسا نکلا جو کہ کم از کم عقیدہ درست اور محفوظ ہے یہ بات دوسری ہے کہ آجکل لوگوں کے عقائد میں خرابی الاماد اور اکلام من اللہ بھی پیدا ہو گیا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس نعمت سے بھی محفوظ رکھا۔

میں عیاں ہو کر سامنے ہو جاتی ہے۔ اور آپ کی زندگی بھر کے اس کیریکر سے عشق الہی کا وہ ”جذبہ“ اور عشق رسول کی وہ ”جھلک“ روز روشن کا طرح واضح ہو کر دنیا کے سامنے آ جاتی ہے۔ جس کا ڈنکا ہار داگ عالم میں بھایا جاتا ہے۔ اور شب و روز جس کا پریس اور پیٹ فام سے گیت گایا جاتا ہے۔
تعصّب الرسول وانت تزعم حبّہ
هذا العموی فی الزمان بدلیع
لوکان حبّک صادقاً لا طعنته
ان ائمت لمن یجب مطیع !

حضرت مسیح موعود کا عشق قرآن

دو ہفتے بعد ۱۲ اپریل کا جمعہ پڑھتے ہوئے۔ ارشاد فرمایا
” تو اس زمانہ میں اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کے مطابق
کہ ان غلطیوں کی اصلاح کے لئے جو وقتاً فوقتاً
امت میں پیدا ہوتی رہیں گی۔ ایک مصلح یا
مہدّی کو اللہ تعالیٰ بھیجتا رہے گا۔ چنانچہ پہلے بھی
لوگ ایسے آتے رہے اور اس صدی کے سر
پر بھی ایک مہدّی آیا۔ اس کو اس قدر
تھا۔ قرآن کے ساتھ اس قدر عشق تھا۔ کہ دن
رات پڑھتے تھے۔ اس کا پہلا کام یہ تھا۔
کہ قرآن کو پڑھنا چلا گیا۔ پہنچے گزرتے گئے۔
قرآن پڑھتے ہوئے آپ کے لئے والوں کا بیان
ہے کہ کئی ہزار مرتبہ قرآن آپ نے پڑھا خوب
یاد رکھو پہلی بات یہ ہے۔ جو الہام وقت
میں نظر آتی ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے۔
کہ اس قدر قرآن کے ساتھ عشق کیا ہے۔ کہ
اس کی دوسری نظیر اس امت میں نظر نہیں
آتی۔ یہاں تک کہ ڈاکٹر اقبال مرحوم نے
ایک دفعہ یہ کہا۔ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے ساتھ تو لوگوں نے بڑا بڑا

تسطا دل

مولانا محمد علی مونگیروی رح اور تردید قادیانیت

از حضرت مولانا سید محمد الحسنی ندوی

اس سلسلے میں غیر معمولی ذکی الحسی کا سبب سمجھنے کے لئے اور ان کی کوششوں اور قربانیوں کی قدر و قیمت اور اہمیت کا اندازہ کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ قادیانیت پر ایک اجمالی نظر ڈال لی جائے۔ اور یہ دیکھا جائے کہ قادیانیت سے اسلام اور عالم اسلام کو وہ کیا بڑا خطرہ درپیش تھا جس نے مولانا کو اس قدر بے چین کر رکھا تھا اور ان کی راتوں کی نیند اور دن کا آرام ختم کر دیا تھا۔

قادیانیت کے متعلق ایک بڑا مغالطہ جس میں عام مسلمانوں کے علاوہ اچھے خاصے ممتاز اور ذہین افراد بھی بعض وقت گرفتار نظر آتے ہیں۔ یہ ہے کہ وہ قادیانیت پر ایک گمراہ فرقہ (فرقہ ضالہ) کی حیثیت سے غور کرتے ہیں۔ اور پھر قدرتی طور پر اسی لحاظ سے اس کے نتائج و مضرت کا اندازہ لگاتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ قادیانیت بھی مسلمانوں کا ایک گمراہ فرقہ ہے۔ جو بہ نسبت دوسرے گمراہ فرقوں کے اسلام کی صراطِ مستقیم سے ذرا زیادہ دور ہو گیا ہے۔ لیکن یہ طرزِ فکر ہمیں قادیانیت کی صحیح تصویر تک پہنچنے میں رہنمائی نہیں کرتا، اس سے ہمیں قادیانیت کی اس خطرناکی اور ان تباہ کن عناصر کا پورا اندازہ نہیں ہوتا، جو نبوتِ محمدی اور بالآخر پورے اسلامی نظام کو نہ صرف نقصان پہنچانا چاہتے ہیں بلکہ خاتمِ بدین اس کے گنڈر پر ایک نئی صامت بھی تعمیر کرانا چاہتے ہیں۔

مولانا محمد علی کا ایک اہم کارنامہ جس کے ذکر کے بغیر ان کی تاریخ نامکمل رہے گی، قادیانیت کا مقابلہ اور سرکوبی ہے۔

انہوں نے اس کے لئے اپنی پوری قوت صرف کر دی اور جب تک اس مہم میں کامیاب نہ ہوئے، اہلیان کی سانس نہ لی۔

انہوں نے قادیانیت کی تردید میں سو سے زائد کتابیں اور رسائل تصنیف کئے ہیں۔ جس میں سے صرف ۴۰ کتابیں ان کے نام سے طبع ہوئیں اور بقیہ دوسرے نام سے۔

انہوں نے اس کو وقت کا اہم ترین جہاد قرار دیا۔ اور اس کے لیے لوگوں کو ہر قسم کی کوشش کی اور قربانی پر آمادہ کرنے کی کوشش کی اور دل سوزی کے ساتھ اس کی اہمیت سمجھائی۔ ان کوششوں سے بہار جس پر قادیانیوں نے اس زمانہ میں بھرپور حملہ کیا تھا اور بڑی تعداد میں مسلمان اس کا شکار ہو رہے تھے، اس خطرے سے محفوظ ہو گیا۔ اور ہندوستان کے اور دوسرے علاقوں میں جہاں کہیں مولانا کی تصنیفات پہنچیں یا مولانا کے مبلغین پہنچے قادیانیت کے قدم اکٹڑ گئے، مسلمانوں پر اس نئے دین کی حقیقت اچھی طرح واضح ہو گئی اور ہزاروں لاکھوں مسلمان اس فتنہ سے محفوظ ہو گئے۔

مولانا کی دل سوزی، سیلابِ دہلی، بے قراری، اور

مسلمانوں کی غیرت اور قادیانی کا امتحان

اگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم اسلام کی روح ہیں اور بلاذنی شائبہ شک کے ایسا ہی ہے تو آپ کے بعد ایک نئے نبی کے آنے کا امکان مسلمانوں کے لئے خطرے کا سب سے بڑا سنگل، مسلم معاشرہ اور عالم اسلام میں عظیم انتشار کا باعث ہے۔ اور ایسی تحریک کا وجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و شریعت پر کلمے اعتماد و اطمینان کے لئے کھلا ہوا چیلنج ہے اور اس کا نشوونما ہر غیرت مند مسلمان کے لئے سمیت ذہنی تشویش اور قلبی اذیت کا موجب ہے۔

قادیانیت کی تبلیغ و اشاعت

یہ زمانہ قادیانیت کے عین عروج کا تھا ۱۹۱۰ء میں مرزا صاحب نے کھل کر اپنے اس عزم و ارادہ کا اظہار شروع کر دیا تھا۔ ان کے رسائل کا وہ مجموعہ جس کا نام "اربعین" ہے۔ منصب جدید کے اعلانات اور تصریحات سے بڑھا ہوا ہے۔

۱۹۰۲ء میں ایک رسالہ "تحفۃ اللہ" لکھا، اس کے مخاطب بالخصوص ندوہ کے علماء و ارکان اور بالعموم تمام علماء تھے جو ندوہ کے اجلاس امرتسر (منعقدہ ۱۹۰۲ء) میں شریک تھے، اس میں مرزا صاحب نے بہت کھل کر اور وضاحت کے ساتھ اپنے خیالات ظاہر کئے، مولانا محمد علی نے اس وقت اس کی تردید کی کوئی خاص ضرورت محسوس نہ کی، اور اس مسئلہ پر زیادہ توجہ نہ دے سکے، ایک طرف وہ ندوہ کی ترقی اور استحکام کی طرف متوجہ تھے، دوسری طرف ان کو اس کا پورا پورا اندازہ تھا کہ یہ ترکیب دیکھتے دیکھتے ایسی خطرناک صورت اختیار کر لے گی اور پنجاب کے علاقہ کو پار کر کے ہندوستان کے مختلف حصوں اور بالخصوص بہار پر اس شدت سے حملہ آور ہوگی۔

قادیانی بہت منظم طریقے پر کام کر رہے تھے،

ایک متوازی نبوت اور متوازی امت

اگر نبوت محمدیؐ کے کسی جز کا انکار پورے اسلامی نظام کا انکار ہے اور بلاشبہ ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ قادیانیت وحسن نے نبوت محمدیؐ کے کسی جز سے انکار نہیں کیا بلکہ وہ اُس کے مقابل ایک نئی نبوت کی دعوت دے رہا ہے، اسلام، عالم اسلام اور سارے اسلامی نظام کو متزلزل کر دینا چاہتی ہے۔ اور اس کی جگہ ایک نیا مذہب اور نیا نظام قائم کرنا چاہتی ہے۔

مولانا سید ابوالحسن ندوی نے اپنی کتاب "قادیانیت کا مطالعہ و جائزہ" میں اس پہلو پر بہت ہی طرح روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

"قادیانیت کا تحقیقی مطالعہ کرنے سے یہ غلط فہمی اور خوش گمانی دور ہو جاتی ہے اور ایک منصف مزاج انسان اس نتیجہ پر پہنچ جاتا ہے کہ قادیانیت ایک مستقل مذہب اور قادیانی ایک مستقل امت ہیں جو دین اسلام اور امت اسلامیہ کے بالکل متوازی چلتے ہیں۔ اور اس کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ مرزا بشیر الدین محمود صاحب کے اس بیان میں کوئی مبالغہ اور غلط بیانی نہیں کہ "حضرت مسیح موعودؑ کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ میرے کانوں میں گونجتے ہیں؟"

آپ نے فرمایا:- "یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف دفاتِ مسیح اور چند مسائل میں ہے۔ اللہ کی ذات، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، غرضیکہ آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ایک ایک جز میں ہمیں ان سے اختلاف ہے؟"

مولانا محمد علیؒ اپنے ایک مقدمہ خاص حاجی یاقوت حسین بھاگل پوری کو ایک خط میں بڑی درد مندی کے ساتھ ان حالات کی طرف متوجہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

"ان کی سعی اور کوشش اس قدر انتھک اور منظم ہے جس کو دیکھ کر ایک مسلمان کا دل لرز جاتا ہے کہ الہی یہ کیا طوفان کفر اور سیلاب ارتداد ہے۔ اس کو روکنے کی کیا صورت ہو، ہندوستان میں کوئی جگہ نہیں جہاں ان کے لوگ تبلیغ نہ کرتے ہوں اور ہندوستان کے علاوہ، یورپ، انگلستان، جرمنی، امریکہ اور جاپان میں بڑے زوروں اور نہایت قلم سے اپنے مذہب کی اشاعت کر رہے ہیں۔ ان کے پاس کوئی بنک نہیں کوئی ریاست نہیں صرف ایک بات ہے کہ مرزا نے کہہ دیا ہے کہ ہر مرید حسب استطاعت ماہانہ مذہب کی اشاعت کے لئے کچھ دے، اور جو تین ماہ تک کچھ نہ دے گا وہ بیعت سے خارج ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے بیت المال میں لاکھوں روپیہ جمع ہو گیا اور ان کا ہر مرید اپنی آمدنی کا کم از کم دسواں حصہ دیتا ہے۔ اور بعض تو تہائی اور چوتھائی قادیان بھیجتے رہتے ہیں۔ جس سے وہ خاطر خواہ اپنے مذہب کی اشاعت کر رہے ہیں"

(کلمات محمدیہ ص ۲۷۵)

مونگیر کے زمانہ قیام میں مسلمانوں نے مولانا سے یہ صورت حال بیان کی اور اس پر تشویش کا اظہار کیا، مولانا خود اس بات سے نکرند تھے۔ ان مسلمانوں کے توجہ دلانے سے ان کو اس بات کا اندازہ ہو گیا، کہ

اخبارات، رسائل اور کتابوں کے علاوہ ان کے مبلغین جن کو ایک طرف قادیان میں باقاعدہ ٹریننگ دی جاتی تھی اور دوسری طرف مالی امداد کے ذریعہ ان کو ایسا تابع بنایا جاتا تھا کہ وہ اس کے جال سے کسی حال میں بھی آزاد نہ ہو سکیں۔

بہار پر یورش

بہار میں قادیانیوں نے چار ضلعوں میں بہت کامیابی حاصل کی تھی، خاص طور پر مونگیر اور بھاگل پور کے متعلق یہ اندیشہ پیدا ہو گیا تھا کہ یہ دونوں ضلعے قادیانی ہو جائیں گے، انہوں نے یہ میکنیک اختیار کی تھی کہ کچھ لوگ کھل کر قادیانی مبلغ کی حیثیت سے سامنے آتے تھے اور کچھ لوگ جو حقیقت میں قادیانی تھے لیکن اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتے تھے وہ مسلمانوں کی صفوں میں انتشار پیدا کرتے اور ان کو ان کی تحریروں اور تقریروں کی طرف متوجہ کرتے، ایک قادیانی مبلغ سعید منٹار جس کا مولانا نے اپنے ایک خط میں ذکر کیا ہے:-

"بہت سرگرمی کے ساتھ مشغول تھا اور بہار کے علاوہ بنگال میں بھی اس نے مہم شروع کر دی تھی، ہزاروں باغ (پہاڑ) میں بہت سے مسلمان قادیانی ہو گئے تھے"

قادیانی لٹریچر علانیہ تقسیم کیا جاتا اور نادانوں کو مسلمان علانیہ طور پر اس سے متاثر ہوتے۔

اس وقت جو رسائل و اخبارات قادیانیوں کے طرف سے شائع ہو رہے تھے، ان کی تعداد اشاعت ۲۶ ہزار تھی، ہر قادیانی کے لیے یہ لازمی تھا کہ وہ اپنی آمدنی کا کچھ حصہ مذہب کی اشاعت کیلئے دے۔ معنی اسی ذریعہ سے ان کا بجٹ لاکھوں تک پہنچ گیا تھا اور اس کی وجہ سے ان کو تبلیغ و اشاعت کے کام میں جس میں وہ مال امداد کی ترغیب دے کر نادانوں اور ہردرد مند لوگوں کو آسانی کے ساتھ شکار کر لیتے تھے، بڑی سہولت تھی۔

"مرزا صاحب کے نمائندے حکیم نور الدین صاحب، سرور شاہ صاحب اور روشن علی صاحب مرزا صاحب کی تحریر لیکر آئے کہ ان کی شکست میری شکست ہے اور ان کی فتح میری فتح، اس طرف سے مولانا مرتضیٰ حسن صاحب، علامہ انور شاہ کشمیری مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا مرتضیٰ حسن صاحب سیالکوٹی (تقریباً چالیس علماء بلانے گئے تھے، لوگوں کا بیان ہے۔ کہ عجیب منظر تھا، صوبہ بہار کے اضلاع کے لوگ تماشائی بن کر آئے تھے، معلوم ہوتا تھا کہ خانقاہ میں علماء کی ایک بڑی بارات ٹکھری ہوئی ہے۔ کتابیں انٹی جا رہی ہیں، حوالے تلاش کئے جا رہے ہیں اور بحثیں چل رہی ہیں۔ سوال یہ پیدا ہوا کہ مولانا محمد علی کی طرف سے مناظرہ کا دکیل اور نمائندہ کون ہو؟ قرعہ فال مولانا مرتضیٰ حسن صاحب کے ہم پڑا آپ نے مولانا مرتضیٰ حسن صاحب کو تحریراً اپنا نمائندہ بنایا، علماء کی یہ جماعت میدان مناظرہ میں گئی، وقت مقرر تھا، اس طرف آپ سجدہ میں گئے اور اس وقت تک سر نہ اٹھایا جب تک فتح کی خبر نہ آئی، بوڑھوں کا کہنا ہے کہ میدان مناظرہ کا منظر عجیب تھا، مولانا مرتضیٰ حسن صاحب کی ایک ہی تقریر کے بعد جب قادیانیوں سے جواب کا مطالبہ کیا گیا تو مرزا صاحب کے نمائندے جواب دینے کی بجائے انتہائی بدحواسی اور گھبراہٹ میں کرسیاں اپنے سروں پر لٹے ہوئے بہکتے بھاگے کہ "ہم جواب نہیں دے سکتے"

خانقاہ رحمانی ۱۲ (مقالہ متعلقہ سوانح)

اگر بوری قوت کے ساتھ اس تحریک کا مقابلہ نہ کیا گیا تو اس سے بڑے انوسناک نتائج ظاہر ہو سکتے ہیں یہی وہ موڑ تھا جہاں مولانا اپنی ساری صلاحیتوں کے ساتھ میدان میں اتر آئے، اور اپنا سارا وقت اور ساری قوت اس کے لئے وقف کر دی، اور اپنے تمام سرمدین و مترشدین، رفقاء اور اہل تعلق کو اس میں بڑھ پڑھ کر حصہ لینے کی تلقین کی، اور صاف صاف کہا کہ جو اس معاملہ میں میرا ساتھ نہ دے گا میں اس سے ناخوش ہوں۔

(کلمات محمدیہ ص ۲۴)

اسی درمیان میں یہ واقعہ بھی پیش آیا کہ مراقبہ میں مولانا کو یہ اتفاق ہوا کہ یہ گمراہی نیرے سامنے پھیل رہی ہے اور تو ساکت ہے، اگر قیامت کے دن باز پرس ہو تو کیا جواب ہوگا؟

(کلمات محمدیہ ص ۲۴)

ایک اہم تاریخی مناظرہ

اس جدوجہد کا آغاز ایک اہم تاریخی مناظرہ سے ہوا جس میں قادیانیوں کو ایسی شکست فاش ہوئی کہ انہوں نے دوبارہ اس میدان میں آنے کی جرأت نہ کی، یہ قادیانیت پر پہلی ضرب کاری تھی جس سے نہ صرف بہار کے قادیانیوں کو بلکہ پورے ہندوستان کی قادیانی تحریک کو نقصان پہنچا۔ اور اس کے بہت سے خوشگوار نتائج برآمد ہوئے۔ اس مناظرہ میں (جولائی ۱۹۱۱ء) تقریباً چالیس علماء شریک تھے، دوسری طرف سے حکیم نور الدین دیگر آئے تھے، مناظرہ کی اہمیت کا اندازہ کرنے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ ادرہ مناظرہ شروع ہوا، ادرہ مولانا سجدہ میں گر پڑے اور جب تک فتح کی خبر نہ آئی، سر نہ اٹھایا۔

اس مناظرہ کی مختصر روداد مولانا کے صاحب زادہ مولانا منت اللہ رحمانی نے قلمبند کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

ذکوات محمدیہ خطبائے حاجی یوسف حسین صاحب بجاگپوری ص ۳۵ و ص ۳۶

شہرت ناموری سے اجتناب

لیکن شہرت ناموری سے اجتناب اور اخلاص حال کا ہمیشہ سے اہتمام تھا۔ انجمن تہذیب کے قیام میں بھی مولانا دوسروں کو آگے بڑھاتے تھے۔ خود کوئی عہدہ قبول نہ کرتے تھے، ندوۃ العلماء کے پورے دور نظامت میں اور اپنی دینی و ملی جدوجہد کے ہر مرحلہ میں مولانا پس پردہ ہی نظر آتے ہیں۔ اسٹیج کی سرگرمیوں، جلسوں اور تقریروں اور ترحیب و استقبال کے مظاہروں، مدح سراہیوں و قصیدہ خوانیوں سے مولانا کو اپنی زندگی کے کسی دور میں ادنیٰ مناسبت بھی نہیں رہی۔ اور باوجود اس کے ندوۃ العلماء کے قیام نشو و نما اور عروج و ارتقاء کی ساری داستان بنیادی طور پر مولانا ہی کی ذات سے وابستہ ہے۔ انہوں نے ہمیشہ دوسروں کو آگے بڑھایا اور قیادت کے اسٹیج پر اپنا صحیح و ممتاز مقام رجو در اصل اُن ہی کا حق تھا، حاصل کرنے کی کوشش نہ رکھا۔ کبھی خواہش بھی نہیں کی اور زبان حال سے یہ کہتے رہے کہ

ح "مسافر یہ تیرا نشین نہیں"

وہ اس سلسلے سے بہت بالا تر تھے اور ان حدود سے بہت آگے نکل چکے تھے، یہ عہدہ و منصب اور ناموئی ان کے لئے اب "پیر کی بیڑی" سے زیادہ حیثیت نہ رکھتی تھی اس موقع پر یہی رنگ غالب رہا، چنانچہ اتنے زبردست تصنیفی ذخیرے میں صرف ۴۰ کتابیں مولانا کے نام سے بیع ہوئی ہیں ان میں بھی بعض کتابوں پر مولانا کا نام ہے۔ اور بعض پر ان کی کتب ابو احمد ہے، یہاں تک کہ اُن کی مشہور کتاب "فیصلہ آسمانی" بھی ابو احمد رحمانی ہی کے نام سے شائع ہوئی ہے۔

ان کتابوں کو مولانا اکثر بڑی تعداد میں مفت تقسیم کرتے اور مناسب جگہوں پر پہنچاتے، مولانا کے ہزاروں روپیہ اس مد پر خرچ ہوئے۔ لیکن انہوں نے اس کی کوئی

قادیانیت کے خلاف زبردست مہم

اس مناظرہ کے بعد مولانا نے قادیانیت کے خلاف باقاعدہ اور زبردست مہم شروع کی، اس کے نتیجے میں خطوط لکھے، رسائل اور کتابیں تصنیف کیں، دہلی، اور کراچہ سے کتابیں بیع کرا کے مزید لگانے اور اشاعت کرنے میں خاصا وقت صرف ہوتا تھا، اور حالات کا تقاضا یہ تھا کہ اس میں ذرا بھی سستی اور تاخیر نہ ہو۔ اس لئے مولانا نے خانقاہ میں ایک مستقل پریس قائم کیا، اس پریس سے (اور کتابوں کے علاوہ) سو سے زائد چھوٹی بڑی کتابیں شائع ہوئیں جو سب مولانا کے قلم سے ہیں۔ اس قدر ضعف اور سلسلہ طوالت کے ساتھ جو بدستور جاری تھا اتنا دقیق اور عظیم تصنیفی کام بجائے خود ایک کرامت سے کم نہیں، اور تائید الہی و توفیق خدادادی کے سوا کسی اور چیز سے اس کی توجیہ نہیں ہو سکتی۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ خدا کی طرف سے اس کام پر مامور تھے، ہر چیز میں خدا کا فضل اُن کے شامل حال تھا۔ مولانا نے اپنے ایک ممتاز اور خادم خاص کو ایک خط میں اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے، اور بے تکلفی اور سادگی کے ساتھ اپنے جذبات کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے:-

"میرا ضعف و ناتوانی اے عزیز تم پر اور تمہارے کل سلسلہ کے بھائیوں پر ظاہر ہے کہ میں مدت سے بیکار ہو چکا ہوں اور میرے ظاہری قوی نے جواب دے دیا مگر خدائی ارشاد انسانِ حق نے نزلنا الذکر وانا لہ لحافظون نے اپنی غیر محدود قدرت کا ایک ضعیف و ناتوان ہستی میں جلوہ گر فرما کر وہ کام یا جس کا خیال و خطوہ بھی نہ تھا۔ اس قدر رسائل اس ضعف و ناتوانی میں لکھوا دینا اسی کا فضل ہے،

بقیہ - خصائل نبوی -

ابن خیلون حدثنا ویکع عن حماد بن سلمة عن ابی الزبیر عن جابر قال دخل النبی صلی اللہ علیہ وسلم مکة یوم الفتح وعلیہ عمامة سوداء۔

فائدہ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عمامہ کی مقدار مشورہ روایات میں نہیں ہیں۔ لہذا ان کی ایک روایت میں سات ذراع آئی ہے۔

بخاری نے ابن جریر سے اس حدیث کا بے اصل ہونا ثابت کیا ہے۔ علامہ جزئی کہتے ہیں کہ میں نے سیر کی کتابوں کو خاص طور

سے تلاش کیا مگر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عمامہ کی مقدار مجھے نہ ملی۔ البتہ امام نووی سے یہ نقل کیا جاتا ہے

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو ٹکڑے تھے ایک چھوٹا چھوٹا ٹکڑا، منادیا کے قول کے موافق اور سات اٹھ کا طاعلی تارنہ

کے قول کے موافق ایک بڑا بارہ اٹھ کا۔ صاحب مدخل نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عمامہ کی مقدار سات ہی اٹھ بتائی ہے

دوسرا نہیں بتایا۔ عمامہ کا باندھنا سنت مستمرہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عمامہ باندھنے کا حکم بھی نقل کیا گیا ہے چنانچہ

ارشاد ہے کہ عمامہ باندھا کر اس سے علم میں بڑے جاؤ گے۔ (فتح الباری) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی

نے پوچھا کیا عمامہ باندھنا سنت ہے؟ انہوں نے فرمایا ہاں سنت ہے (یعنی) ایک حدیث میں آیا ہے عمامہ باندھا کر

مامہ اسلام کا نشان ہے اور مسلمان اور کافر میں فرق کرنے والا ہے۔ (یعنی) اس باب میں مصلحت نے پانچ حدیثیں ذکر فرمائی ہیں

اور حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ میں جب شہر میں داخل ہوئے

میں نہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک پر سیاہ عمامہ تھا۔

فائدہ:- یہ حدیث بظاہر گزشتہ باب کی روایات کے خلاف ہے جن میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ٹھونپنے ہوئے کہ

میں تشریف لے جانا وارد ہوا ہے۔ لیکن تحقیقہ کوئی اختلاف نہیں ہے اس لیے کہ خود پر عمامہ ہونے میں کوئی بعد نہیں دلوں

دو ایسے بسمرت جمع ہو سکتی ہیں۔ بعض علماء نے لکھا ہے کہ فائدہ کے وقت تو خود سر مبارک پر نخی اس کے بعد ہی متصل ہی عمامہ باندھ لیا تھا چونکہ وہی وقت تقریباً تھا اس لیے اس روایت میں فائدہ کا وقت لکھا گیا۔ بعض علماء نے لکھا ہے کہ روپے کی ٹوپی کی اذیت کی وجہ سے اس کے نیچے عمامہ باندھ رکھا ہوگا۔

۲۔ حدثنا ابن ابی عمر حدثنا سفین بن مساور الوداق عن جعفر بن عمرو بن حریث عن ابیہ قال رأیت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمامة سوداء۔

۲۔ عمرو بن حریث رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک پر سیاہ عمامہ دیکھا۔

فائدہ ۱۔ مسلم شریف اور نسائی شریف میں ہے کہ عمرو بن حریث کہتے ہیں کہ وہ مقرر گیا اس وقت میرے سامنے ہے

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر خطبہ پڑھ رہے تھے میرا عمامہ آپ کے سر مبارک پر تھا اور اس کا شملہ دلوں شانوں کے درمیان تھا۔

۳۔ حدثنا محمود بن غیلان و یوسف بن عیسیٰ قالا حدثنا ویکع مساور الوداق عن جعفر ابن عمرو بن حریث عن ابیہ ان المنبج صلی اللہ علیہ وسلم خطب لانس وعلیہ عمامة سوداء۔

۳۔ عمرو بن حریث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ خطبہ پڑھا

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک پر سیاہ عمامہ تھا۔ فائدہ:- حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ پڑھ کر کہا کہ

چوکتے پر گزرتے ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا جس کا ذکر پہلی حدیثوں میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت

سے گزر چکا ہے۔ لیکن بعض لوگوں نے اس وجہ سے کہ اس قصہ میں بعض جگہ منبر کا لفظ آیا ہے اور فتح مکہ کا وہ خطبہ منبر پر نہیں

تھا۔ اس لیے مدینہ منورہ کا کوئی اور خطبہ صحیح کا مراد لیا ہے کہ بعض حدیثوں میں اس قصہ میں جمع کا لفظ بھی موجود ہے۔ طاعلی تارنہ نے شیعہ

مشکوٰۃ میں میرک شاہ سے نقل کیا ہے کہ خطبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت

دعا کا



آپ کی یاد سے روح مسرور ہے نغمہ شوق میں نور ہے آپ کا

فرش کیا عرش پر بھی ہے شام و سحر آپ کا تذکرہ اے حبیبِ خدا

آپ ہی سے ملیں درد کی لذتیں، آپ ہی ملیں سوز کی نعمتیں

تائبش اشک ہے آپ ہی کا کرم جان بیتاب ہے آپ ہی کی عطا

آپ کے نور سے جگمگایا جہاں آپ کے دم سے روشن میں کون و مکاں

آپ کا حسن ہے گلستاں گلستاں، آپ ہی عشق کی ابتدا تھا

یوں فضائے جہاں تیرہ و تار تھی جس طرف دیکھے تھی گھنی تیرگی

بحر ظلمات میں غرق تھی زندگی آپ کی رسمتوں سے اجالا ہوا

ہے شبِ روزِ مافطر رہیں لم ہر نفس بن گیا ایک نفسِ غم

اسن بھی ہو شہماک نگاہِ کرم، وہ بھی ہے تیرے باز ہی کا گدا

حافظ دہیانوی